

Súd: Krajský súd Prešov  
Spisová značka: 24CoP/82/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8522201517  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eliška Har Tzvi  
ECLI: ECLI:SK:KSPO:2024:8522201517.1

## Uznesenie

Krajský súd v Prešove v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Elišky Har Tzvi a členov senátu JUDr. Antónie Kandravej a JUDr. Moniky Tobiašovej v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. B. E. N., nar. X.X.XXXX a mal. B. D. N., nar. X.X.XXXX, obe trvale bytom K. X F/XXXXX, J. - O., zast. kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny D. P., deti rodičov: matky - C. N., XX.X.XXXX, trvale bytom K. X F/XXXXX, J. - O. t.č. bytom X. XX, D. P., právne zastúpenej JUDr. Mariánom Vojčíkom, advokátom AK, so sídlom Jazmínová 1, Košice a otca - I. N., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom G. XXXX/XX, D. P., právne zastúpeného JUDr. Slavomírom Firmentom, advokátom AK, so sídlom 17. novembra 14, Stará Ľubovňa, v konaní o úpravu práv a povinností rodičov k mal. deťom, o odvolaní otca proti rozsudku Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P 139/2022-273 zo dňa 5.6.2023, takto

### rozhodol:

- I. Zastavuje odvolacie konanie.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

### odôvodnenie:

1. Navrhovateľka (matka mal. detí) sa podaným návrhom domáhala úpravy výkonu rodičovských práv a povinností, a to tak, že mal. deti B. E. N., nar. X.X.XXXX a mal. B. D. N., nar. X.X.XXXX súd zverí do jej osobnej starostlivosti a otcovi uloží povinnosť prispievať na ich výživu sumou po 550,- eur mesačne pre každé z mal. detí, odo dňa podania návrhu na súd.

2. Okresný súd Stará Ľubovňa ako súd prvej inštancie (ďalej aj ako „súd“) napadnutým rozsudkom rozhodol tak, že:

„I. Súd zveruje mal. deti B. E. N., nar. X.X.XXXX a B. D. N., nar. X.X.XXXX do osobnej starostlivosti matky C. N., nar. XX.X.XXXX, ktorá bude maloleté deti zastupovať a spravovať ich majetok.

II. Otec mal. deti I. N., nar. XX.X.XXXX je povinný prispievať na výživu mal. B. E. N. sumou 230,- eur mesačne a výživu mal. B. D. N. sumou 200,- eur mesačne, počnúc dňom 21.11.2022, ktoré výživné je povinný uhrádzať vždy do 15-tého dňa toho-ktorého mesiaca vopred k rukám matky mal. deti C. N..

III. V prevyšujúcej časti výživného súd návrh z a m i e t a.

IV. Styk otca s mal. deťmi n e u p r a v u j e.

V. Dĺžné výživné za obdobie od 21.11.2022 do 31.5.2023 u mal. B. E. N. v sume 706,60 eur a u mal. B. D. N. v sume 716,60 eur je otec mal. deti I. N. povinný uhrádzať v pravidelných mesačných splátkach po 100,- eur mesačne u každého z mal. detí spolu s bežným výživným až do úplného vyrovnania dlhu pod hrozbou straty výhody splátok pri neuhradení č i len jednej splátky.

IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov tohto konania.“.

3. Proti tomuto rozsudku v časti výroku II. a IV. podal v zákonom stanovenej lehote odvolanie otec maloletých. Navrhol rozsudok v jeho napadnutej časti zmeniť v súlade s jeho odvolacím návrhom.

4. Písomným podaním doručeným Okresnému súdu Stará Ľubovňa dňa 10.08.2023 vzal otec maloletých svoje odvolanie v celom rozsahu späť a žiada, aby bolo odvolacie konanie zastavené.

5. Podľa ust. § 369 ods. 1 CSP, dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova.

6. Podľa ust. § 369 ods. 2 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

7. V danej veci otec maloletých vzal späť ním podané odvolanie predtým, ako o ňom rozhodol odvolací súd.

8. Z vyššie uvedených dôvodov, vzhľadom na tento dispozitívny úkon otca maloletých odvolací súd odvolacie konanie podľa ust. § 369 od. 2 CSP zastavil.

9. O trovách odvolacieho konania, rozhodol odvolací súd v zmysle ust. § 52 CMP tak, že žiadnemu z účastníkov konania náhradu trov nepriznal.

10. Rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Prešove v pomere hlasov 3:0 (§ 3 ods. 9 zákona číslo 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov § 393 ods. 2 CSP).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ má právo zvoliť si advokáta a možnosť obrátiť sa na Centrum právnej pomoci (§ 160 ods. 2 CSP).

Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva (§ 125 ods. 2 CSP).

Dovolateľ musí byť s výnimkou prípadov podľa § 429 ods.2 v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Podľa § 376 ods. 1 CMP v spojení s § 370 ods. 1 CMP ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, ktorým bola upravená starostlivosť o maloletého, styk s maloletým alebo iná ako peňažná povinnosť vo vzťahu k maloletému, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, ktorým bola upravená vyživovacia povinnosť, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok).