

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 18P/161/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520204067
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Benková
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7520204067.2

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie sudkyňou JUDr. Máriou Benkovou vo veci starostlivosti súdu o maloletého M. C., L..XX.XX.XXXX, J. J. XX, C. L. J., toho času umiestnený v zariadení Centrum pre deti a rodiny O. Y., D. D. O. Y. XX, zastúpené JUDr. I. D., E. D.K. Ú. Okresného D. T. W., dieťa rodičov - matky D. C., L.. XX.XX.XXXX, J. J. XX, C. L. J. a otca neurčeného, za účasti Okresnej prokuratúry Košice-okolie, v konaní o pozbavenie matky rodičovských práv a povinností takto

rozhodol:

P o z b a v u j e matku D. C., L.. X.XX.XXXX, výkonu rodičovských práv a povinností vo vzťahu k maloletému M. C., L.. XX.X.XXXX.

odôvodnenie:

1. Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Košiciach podal dňa 6.7.2020 na tunajší súd návrh na vyslovenie pozbavenie rodičovských práv a povinností matky D. C. vo vzťahu k mal. M. C.. Návrh odôvodnil tým, že maloletý M. pochádza z družobného vzťahu rodičov D. C., L.. XX.XX.XXXX S. M. C., L.. XX.XX.XXXX. Otcovstvo k maloletému M. doposiaľ určené nebolo. Vzhľadom na skutočnosť, že matka odmietla starostlivosť o maloletého M. a nikto z príbuzných neprejavil záujem o zverenie maloletého do náhradnej osobnej starostlivosti bol maloletý M. neodkladným opatrením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 19P/25/2019 zo dňa 5.2.2019, právoplatného dňa 16.3.2019 dočasne zverený do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny O. Y.. Rodina bola dlhodobo pravidelne monitorovaná z dôvodu zanedbávania starostlivosti o maloleté deti. Pretrvávajúcim problémom bolo aj zanedbávanie preventívnych lekárskech prehliadok u detskej obvodnej lekárky. Záujem rodičov o zlepšenie svojich bytových pomerov ako aj starostlivosti o maloleté deti bol benevolentný. Matka starostlivosť o výchovu detí hrubým spôsobom zanedbávala a nemala žiaden záujem na zlepšení svojich pomerov. Matka maloletého M. je toho času nezamestnaná, nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Toho času žije so svojim druhom M. C.. Obývajú jednu izbu bytového domu v rómskej osade, ktorá je vybavená najnutnejším nábytkom. Hygiena domácnosti je na veľmi nízkej socio-kultúrnej úrovni. Údajný otec maloletého M., M. C., je nezamestnaný, nie je vedený v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Momentálne nepravidelne vykonáva pomocné práce na stavbách v inom meste, nemá uzatvorenú pracovnú zmluvu ani žiadnu dohodu. Maloletý M. sa toho času nachádza v Centre pre deti a rodiny O. Y., kde je starostlivosť o neho zabezpečovaná profesionálnym rodičom. Maloletý je zdravý a prospieva. Postupne priberá na váhe, reaguje na vonkajšie podnety a vyžaduje si prítomnosť profesionálnej matky. Matka maloletého M. v zariadení kontaktuje sporadicky, od februára 2019 telefonicky kontaktovala zariadenie celkovo 5x prostredníctvom terénnych sociálnych pracovníkov a zaujímala sa o jeho zdravotný stav. Posledný telefonický kontakt prebehol v auguste 2019.

2. Matka sa k návrhu nevyjadrila. Súd pojednával v neprítomnosti matky maloletého dieťaťa podľa § 31 Civilného mimosporového poriadku, pretože mala doručenie predvolania riadne vykázané a svoju neprítomnosť neospravedlnila ani nežiadala pojednávanie odročiť.

3. Navrhovateľ v správe z 10.8.2020 uviedol, že maloletému M. bolo Okresným súdom Košice - okolie, č.k. 9P/110/2019 zo dňa 14.8.2019, právoplatného dňa 18.9.2019, uložené výchovné opatrenie na účely zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov pobytom v zariadení Centrum pre deti a rodiny O. Y. po dobu troch mesiacov od právoplatnosti uznesenia. Výchovné opatrenie však nespĺnilo svoj účel, nakoľko rodičia nezlepšili svoju sociálnu situáciu. Na základe tejto skutočnosti bol maloletý M. neodkladným opatrením Okresného súdu Košice - okolie, č.k. 18P/131/2019 zo dňa 25.11.2019, právoplatného dňa 8.1.2020, do dočasnej starostlivosti Centra pre deti a rodiny O. Y.. Matka maloletého M., D. C.,L.. XX.XX.XXXX sa zdržiava v osade na J. ulici. Býva spolu s rodičmi a ďalšími súrodencami. Drevené obydlie, v ktorom žijú, je rozmerovo malé a je zariadené opotrebovaným nábytkom. Domácnosť je vedená na nízkej úrovni, hygiena je zanedbaná, v obydľí je špina a smrad. Elektrinu nemajú, vodu si nosia z vŕdajníku na pitnú vodu, ktorý je umiestnený v osade. Otec a brat menovanej nadmerne požívajú alkoholické nápoje. D. C. má nízky intelekt, komunikácia s ňou je problémová. Časté zmeny nálad u nej sa prejavujú vulgárnosťou a krikom. Menovaná je toho času opäť tehotná. Je nezamestnaná, nie je vedená v evidencii uchádzačov o zamestnanie. Posledný telefonický kontakt matky s centrom prebehol v auguste 2019. Maloletý bol zapísaný do prehľadu detí, ktorým je potrebné sprostredkovať náhradnú rodinnú starostlivosť.

4. Súd vykonal dokazovanie vyjadrením navrhovateľa a stanoviskom prokurátora na pojednávaní a oboznámením obsahu spisu a oboznámením obsahu pripojených spisov a zistil nasledujúci skutočný stav.

5. Navrhovateľ na pojednávaní uviedol, že na návrhu trvá, matka maloletého nekontaktovala od augusta 2018. Prokurátor sa k návrhu pripojil.

6. Z pripojených spisov súd zistil, že matka maloletého opustila po pôrode a otec nie je určený. Maloletý je umiestnený v Centre pre deti a rodiny O. Y. na základe rozsudku č.k. 18P/131/2019 zo dňa 20.7.2020, ktorým bola nariadená ústavná starostlivosť, pričom matka bola zaviazaná prispievať na jeho výživu minimálnym výživným. Rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie č.k. 19P/195/2020 z 11.11.2020 bol maloletý M. vyhlásený za osvojiteľného.

7. Podľa § 38 ods. 4 Zákona o rodine, ak rodič zneužíva svoje rodičovské práva a povinnosti najmä týraním, zneužívaním, zanedbávaním maloletého dieťaťa alebo iným zlým zaobchádzaním s maloletým dieťaťom alebo výkon rodičovských práv a povinností napriek predchádzajúcim upozorneniam závažným spôsobom zanedbáva, súd pozbaví rodiča výkonu rodičovských práv.

8. Za závažné zanedbávanie rodičovských povinností sa považuje aj dlhodobé neplnenie si rodičovských práv a povinností, absolútny nezáujem o maloleté dieťa, najmä o jeho výchovu a výživu. Predpokladom pre pozbavenie rodiča jeho rodičovských práv a povinností je, že si rodičia resp. jeden z rodičov, neplnia rodičovské povinnosti hoci by ich plniť mohli a nebránia im v tom žiadne objektívne príčiny.

9. Z vykonaného dokazovania súd zistil, matka maloletého neprejavuje o dieťa žiadny záujem, aj keď jej v tom nebránia žiadne objektívne príčiny, preto súd matku pozbavil výkonu rodičovských práv a povinností k maloletému M.. Matka si dlhodobo neplní rodičovské práva a povinnosti a vzhľadom na jej absolútny nezáujem o maloleté dieťa, súd návrh na pozbavenie rodičovských práv a povinností rodičov k maloletému považuje za dôvodný, preto mu v plnom rozsahu vyhovel.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Košiciach prostredníctvom Okresného súdu Košice - okolie (§ 355 ods. 1 a § 362 ods. 1 Civilného sporového poriadku).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§363 Civilného sporového poriadku).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 62 odsek 1, odsek 2 CMP, odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Podľa §63 CMP, v odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľný exekučný titul, môže oprávnený podať návrh na nariadenie výkonu rozhodnutia alebo návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.