

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 1T/148/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011498
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320011498.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1/ Tr. poriadku

r o z h o d o l :

Obvinený O. C., D.. XX.XX.XXXX S. Š., H. N. A., V. D. W. A., R.C. XXX/XX,

je vinný, že

ako otec O.. W. S. C., D.. XX.XX.XXXX, N. X. O. W. G., D.. XX.XX.XXXX, H. N. Š. XX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť voči dcére, ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta pod č.k. 17P/7/2005 zo dňa 08.03.2006, právoplatným dňa 21.03.2006, má povinnosť prispievať na výživu ml. dcéry S. mesačne sumou vo výške 49,79 Eur a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky, pričom rozsudkom Okresného súdu Galanta pod č.k. 16P/17/2010 zo dňa 24.02.2010, právoplatným dňa 09.03.2010, má povinnosť prispievať na výživu ml. dcéry S. mesačne sumou vo výške 65,- Eur a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám matky si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v obci Pata a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti a vznikol mu dlh na výživnom za obdobie od marca 2019 až doposiaľ v celkovej výške 1.300,- Eur, aj napriek vyživovacej povinnosti voči dcére, bol vyradený z úradu práce pre nespoluprácu a to za obdobie od 24.04.2019 do 27.06.2019, zároveň bol v období od 28.08.2019 do 31.12.2019 ako dohodár u dvoch zamestnávateľov, hoci bol trestným rozkazom Okresného súdu v Galante č.k. 1T/135/2018 zo dňa 20.08.2018, právoplatným dňa 29.01.2019 odsúdený pre trestný čin zanedbania povinnej výživy,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. c/ Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Podľa § 8 písm. a) v spojení s § 9 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 9/2021 Z. z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19 lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v čase odo dňa 19.1.2021 do 28. februára 2021 neplynú.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)