

Súd: Okresný súd Galanta  
Spisová značka: 1T/74/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320010884  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Studenčan  
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320010884.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Galante vydáva podľa § 353 ods. 1/ Tr. poriadku

### r o z h o d o l :

Obvinený Ľ. Q., R.. XX.XX.XXXX C. Š., T. D. N., O. R. A. N., K. Č.. XXX,

je vinný, že

ako otec maloletých detí dcéry D. C., R.. XX.XX.XXXX, A. R. C., R.. XX.XX.XXXX O. I. Ľ. Q.O., R.. XX.XX.XXXX, D. B. K. K. C., R.. XX.XX.XXXX, T. D. N., I. N. XXX/XX, hoci mu zo Zákona o rodine vyplýva vyživovacia povinnosť voči dcéram D., R. O. synovi Ľ.B., ku ktorej bol zaviazaný rozsudkom Okresného súdu Galanta pod č.k. 12P/135/2019 zo dňa 05.11.2019, právoplatným dňa 14.11.2019, má povinnosť prispievať na výživu mal. dcéry D. mesačne sumou vo výške 100,- Eur, mal. dcéry R. mesačne sumou 80,- Eur a mal. syna Ľ. mesačne sumou 50,- Eur a to vždy do 15-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred k rukám K. C., si túto vyživovaciu povinnosť v mieste trvalého bydliska v Pate a všade tam, kde sa zdržiaval riadne neplnil, hoci vedel o existencii vyživovacej povinnosti no aj napriek vyživovacej povinnosti na svoje tri deti bol z úradu práce vyradený pre nespoluprácu, nepoberá žiadne dávky, dopúšťa sa trestnej činnosti a požíva alkoholické nápoje a vznikol mu dlh na výživnom za obdobie od mesiaca november 2019 až doposiaľ v celkovej výške 3.220,- Eur,

teda

- najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil zákonnú povinnosť vyživovať iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania - na viacerých osobách,

čím spáchal

- prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. j/ Trestného zákona

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 207 ods. 3, § 36 písm. l/, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2 Tr. zák. na trest odňatia slobody vo výmere 14 (štrnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

**Poučenie:**

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku. Účinky spojené s vyhlásením rozsudku nastávajú doručením trestného rozkazu obvinenému. (§ 353 ods. 8 Tr. Zák.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. (§ 355 ods. 1, ods. 10 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. (§ 355 ods. 2 Tr. por.)

Podľa § 8 písm. a) v spojení s § 9 zákona č. 62/2020 Z. z. o niektorých mimoriadnych opatreniach v súvislosti so šírením nebezpečnej nákazlivej ľudskej choroby COVID-19 a v justícii a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v znení zákona č. 9/2021 Z. z. ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony v súvislosti s druhou vlnou pandémie ochorenia COVID-19 lehoty ustanovené zákonom alebo určené súdom na podanie opravného prostriedku pre obvineného, jeho obhajcu, poškodeného a zúčastnenú osobu v čase odo dňa 19.1.2021 do 28. februára 2021 neplynú.

Ak bol obvinený stíhaný pre trestný čin uvedený v § 211, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v § 355 odsek 1 Trestného poriadku. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. (§ 355 ods. 6 Tr. por.)

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia; ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor. (§ 356 Tr. por.)