

Súd: Okresný súd Kežmarok
Spisová značka: 1P/131/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8420201713
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová
ECLI: ECLI:SK:OSKK:2020:8420201713.2

Uznesenie

Okresný súd Kežmarok v právnej veci starostlivosti súdu o maloletú R., bytom u matky, dieťa rodičov: matky I., bytom D. a otca N., o neúplnom návrhu H. takto

r o z h o d o l :

Podanie navrhovateľky z 16.9.2020 **o d m i e t a .**

o d ô v o d n e n i e :

- 16.9.2020 doručila navrhovateľka neúplný návrh na začatie konania.
- V návrhu chýbalo riadne opásanie, ktorej veci sa týka, označenie účastníkov, čo sa podaním sleduje - čoho sa navrhovateľka domáha, chýbalo opísanie rozhodujúcich skutočností, t.j. skutočností, o ktoré opiera a z ktorých vyplývajú nároky, absentovali akékoľvek dôkazy, na ktoré sa navrhovateľka dovoľavala a chýbalo uvedenie toho, či už o maloletej v minulosti bolo rozhodované súdnou cestou.
- Uznesením č.k.: 1P/131/2020-6 z 06.10.2020 súd vyzval navrhovateľku, aby v lehote 10 dní od doručenia uznesenia odstránila vady svojho návrhu.
- Navrhovateľka bola poučená s poukazom na ustanovenie § 129 ods. 3 CSP o tom, že ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní, alebo neopraví, súd podanie odmietne.
- Navrhovateľke bolo uznesenie doručené 13.10.2020. Podanie v lehote 10 dní v zmysle výrokov uvedeného uznesenia a podľa poučenia súdu neopravila.
- Podľa § 129 ods. 1 CSP, ak ide o podanie vo veci samej alebo návrh na nariadenie neodkladného opatrenia alebo zabezpečovacieho opatrenia, z ktorého nie je zrejmé, čoho sa týka a čo sa ním sleduje, alebo ide o podanie neúplné alebo nezrozumiteľné, súd vyzve toho, kto podanie urobil, aby podanie doplnil alebo opravil v lehote, ktorá nemôže byť kratšia ako desať dní.
- Podľa § 129 ods. 3 CSP, ak sa v lehote určenej súdom podanie nedoplní alebo neopraví, súd podanie odmietne; to neplatí, ak pre uvedený nedostatok možno v konaní pokračovať.
- S poukazom na vyššie uvedené skutočnosti a citované zákonné ustanovenia možno konštatovať, že pre nedostatky návrhu, ktoré neboli odstránené, nie je možné v konaní pokračovať, a preto postupoval súd podanie odmietol.
- Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
- Nakoľko v konaní vzhľadom na jeho štádium nevystupovala iná strana, súd o trovách konania nerozhodoval.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie (§ 357 CSP).