

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 31T/154/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2320011511
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Stanislav Kováč
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2020:2320011511.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta, samosudcom Mgr. Stanislavom Kováčom, trestným rozkazom vydaným podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku takto

r o z h o d o l :

Obvinení

1/ B. A., G.. XX.XX.XXXX Z. Š., I. E. O. Š., U.. W., E.. Č.. K. Š.U. XXXX, U.. W.,

X/ L. M., G.. XX.XX.XXXX Z. Š., I. E. O. Š. XXX, U.. W.,

sa uznávajú za vinných, že

dňa 14.07.2020 v čase okolo 3.05 hod. po vzájomnej dohode B. A. preliezol 2 m vysoké betónové oplotenie areálu zberného dvora v A. na R. F., odkiaľ zobral rôzny elektroodpad a kovy v celkovej hmotnosti 60 kg, ktoré naložil do 6 vriec a prehodil cez oplotenie von zo zberného dvora, odkiaľ ich L. M. odniesol do motorového vozidla Š. Y., čím spôsobili poškodenému M. A., IČO: XX XXX XXX, škodu vo výške 3 €, pričom B. A. bol rozhodnutím Obvodného oddelenia PZ Šoporňa č. bloku XXXXXXXX dňa 19.04.2020 postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona SNR č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov a trestným rozkazom Okresného súdu Galanta sp. zn. OT/272/2019 zo dňa 31.10.2019, právoplatný toho dňa, odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

teda

obvinený B. A.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

obvinený L. M.

spoločným konaním si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

čím spáchali

obvinený B. A.

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b), písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona,

obvinený L. M.

úmyselný prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa
odsudzujú:

Obvinený B. A.

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l) a § 37 písm. m) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Trestného zákona sa na výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 76 ods. 2 a § 78 ods. 1 Trestného zákona ukladá ochranný dohľad v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 77 ods. 2 Trestného zákona, s poukazom na § 51 ods. 3, ods. 4 Trestného zákona, počas trvania ochranného dohľadu ukladá obmedzenia a povinnosti:

- príkaz zamestnať sa alebo sa preukázateľne uchádzať o zamestnanie.

Obvinený L. M.

Podľa § 212 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 38 ods. 3 Trestného zákona, s poukazom na § 36 písm. l) Trestného zákona, na trest odňatia slobody v trvaní 4 (štyri) mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienčne odkladá a podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona určuje skúšobnú dobu podmienčného odsúdenia v trvaní 3 (tri) roky.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvineným B. A. Q. L. M. ukladá spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenému M. A., T.: XX XXX XXX, A. G. P. XXXX/XX, A., škodu vo výške 3 €.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže prokurátor a obvinený podať odpor do 8 dní od jeho doručenia na Okresnom súde Galanta.

Odpor môže podať i príbuzný obvineného v priamom rade, jeho súrodeneц, osvojiteľ, osvojenec, manžel a druh. Ak je obvinený pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo je jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, môže podať odpor aj jeho zákonný zástupca, opatrovník a obhajca. Všetkým týmto osobám končí lehota na podanie odporu tým dňom ako obvinenému.

Ak v lehote nebol odpor podaný, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, nariadi sa vo veci hlavné pojednávanie. Ak odpor nebol vzatý späť, prednesením obžaloby na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený a iná oprávnená osoba podať odpor. Ak bol takýto odpor podaný, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.