

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/191/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010368
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010368.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 21. decembra 2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: H. W.
A.. XX. XX. XXXX Q. H., S. W. F. Š. XXX/XX, U., E. H.Ú.,

je vinný, že

dňa XX. XX. XXXX v čase okolo XX.XX hod. na ul. Š. v U.Š. v okrese H. pri miestnom trhovisku z doposiaľ nezisteného motívu zobral H. W. tam voľne nachádzajúce sa mláďa druhu Mačka domáca (*Felis catus*) vo veku od 5 do 6 týždňov, ktorý následne bez zjavného dôvodu spoločne s mal. M. B., nar. XX. XX. XXXX, nie menej ako štyrikrát silno hodil o zem, kopali ho, udierali ho a silno ho stláčali rukami v oblasti hrudníka a mal. M. B. sa na mačku postavil nohami, čím podľa protokolu o výsledku laboratórneho vyšetrenia z Veterinárneho ústavu vo Zvolene spôsobili zvieratú zranenia a to konkrétne krvácanie do subarachnoidálneho priestoru, krvácanie v hrudníkovej dutine - hemotorax, krvácanie do osrdcovníka, na následky ktorých došlo k jeho smrti a uvedeným konaním spôsobili doposiaľ nezistenému majiteľovi škodu vo výške 20,- €,

t e d a

utýral zvieratá a čin spáchal na mieste prístupnom verejnosti,

t ý m s p á c h a l

prečin týrania zvierat podľa § 378 ods. 1 písm. c/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á

podľa § 378 ods. 2 Trestného zákona, § 42 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 1 Trestného zákona, s použitím § 38 ods. 4 Trestného zákona, pri zistení poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písm. l/ Trestného zákona a pri zistení príťažujúcich okolností podľa § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1 Trestného zákona s použitím 49 ods. 1 písm. a/ Trestného zákona mu výkon trestu odňatia slobody podmienenčne odkladá a súčasne ukladá probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 2 Trestného zákona pri určení probačného dohľadu mu ustanovuje skúšobnú dobu v trvaní 28 (dvadsaťosem) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 4 písm. h/ Trestného zákona mu súd ukladá povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediáčnym úradníkom alebo iným odborníkom inému výchovnému programu.

Súd súčasne podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/90/2020 zo dňa 24. 08. 2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05. 09. 2020, a ktorým bol obvinenému za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. e/, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyroch) mesiacov s podmienenčným odkladom a uložením skúšobnej doby v trvaní 14 (štrnástich) mesiacov a tiež zrušuje všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.