

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 4P/142/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8520202011
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Sroková
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2020:8520202011.2

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v rodinnoprávnej veci starostlivosti súdu o mal. S. Z., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom F. XX, XXX XX S., t.č. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce, so sídlom Na dolinách 866/27, Trenčín, zast. kol. opatrovníkom Obcou Lomnička, dieťa rodičov - matky: N. Z., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. XX, XXX XX S., otec - neuvedený, na návrh Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Stará Ľubovňa, v konaní o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

I. Súd **z r u š u j e** neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/102/2020-20 zo dňa 24.8.2020, ktorým súd nariadil ponechať mal. S. Z., nar. XX.X.XXXX v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 866/27, Trenčín a to do doby právoplatného rozhodnutia súdu o uložení opakovaného výchovného opatrenia u mal. dieťaťa.

II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Navrhovateľ - ÚPSVaR Stará Ľubovňa sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 10.12.2020 domáhal, aby súd neodkladným opatrením zrušil neodkladné opatrenie pod sp. zn. 4P/102/2020 zo dňa 24.8.2020, právoplatné dňa 17.10.2020.

2. Návrh na vydanie neodkladného opatrenia odôvodnil tým, že mal. S. Z., nar. XX.X.XXXX, je aktuálne umiestnený v CDR Zlatovce, Trenčín a to na základe uznesenia Okresného súdu Stará Ľubovňa, spis. zn. 4P/102/2020, ktorý dňa 24.8.2020 nariadil neodkladné opatrenie - ponechať dieťa v ZVRS, a to do doby právoplatného rozhodnutia súdu o uložení opakovaného výchovného opatrenia. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 17.10.2020. Okresný súd vo veci uloženia opakovaného výchovného opatrenia začal konať z úradnej povinnosti, a to na podnet tunajšieho súdu, a to ešte z júla 2020 (matka mal. dieťaťa N. Z. nebola ešte plnoletá). Tunajší úrad v písomnom podnete uviedol, že nedošlo k úprave rodinných a sociálnych pomerov na strane jeho matky N.. Teda matka vtedy nedokázala zabezpečiť sociálne istoty pre svoje dieťa, nakoľko ani ona samotná nemala vytvorené vhodné a stabilné podmienky - nedisponovala svojou domácnosťou a bytové podmienky na strane jej rodičov (maringotka s jednou miestnosťou, v ktorej býva 11 členná rodina) nie sú uspôsobené na dlhodobé prijatie jej samotnej a jej syna S.. Tunajší úrad poukázal na nestabilnú situáciu na strane matky mal. dieťaťa. Situácia v rodine mal. S. Z. sa ale podstatne zmenila. Dňa 10.11.2020 bola prevezená maringotka do obce Lomnička a to za výraznej pomoci a angažovanosti akreditovaného subjektu Návrat o. z., Prešov. Prevoz unimobunky sa predĺžil a to vzhľadom k aktuálnej epidemiologickej situácii na území SR v súvislosti so šírením COVID-19. Zamestnanci tunajšieho úradu vykonali dňa 27.11.2020 návštevu v príbytku matky mal. dieťaťa, (už plnoletej) N. Z. a prešetrili pomery na strane mal. dieťaťa. Mal. S. bol odo dňa 16.11.2020 na hosťovskom pobyte pri svojej matke, teda od uvedeného dňa dieťaťu zabezpečovala starostlivosť matka. Obaja boli zastihnutí v maringotke, ktorú predtým obývali rodičia a súrodenci N. Z.. Matka mal. S. uviedla, že s rodičmi sa dohodla, že ostane v maringotke a im prenechá unimobunku, nakoľko je priestrannejšia a vyhovujúcejšia pre viacpočetnú rodinu. V maringotke bolo počas vykonaného šetrenia

teplo a čisto. Pôvodnú poschodovú posteľ dala matka dieťaťa preč, momentálne spí so synom na rozkladacej pohovke, z ktorej spravila dvojlôžko. Posteľnú bielizeň (vrátane deky, paplónov a vankúšov), mala matka dieťaťa pekne uloženú, čistú. Na dvojlôžku boli aj hračky mal. S.. V príbytku boli dve otvorené police, v jednej bol kuchynský riad a potraviny, v druhej polici mala pani Z. uložené oblečenie pre syna (vrátane teplého overalu a obuvi). V príbytku je aj piecka, ktorú matka využíva na vykurovanie a prípravu teplej stravy. Mal. S. bol počas návštevy prevažne na rukách matky, stískal ju. Na pohľad vyzeralo dieťa zdravo, čisto a vhodne oblečené, upravené. Pani Z. uviedla, že syn je zdravý, neužíva žiadne lieky. Matka mal. S. dodala, že sa v príbytku zdržiava aj otec dieťaťa S. D. (ten doposiaľ nie je uvedený v rodnom liste dieťaťa), ktorý prejavuje záujem o syna a pomáha jej v domácnosti (hlavne so zabezpečením dreva). Matka dieťaťa uviedla, že o svojho syna sa vie postarať a nechce, aby sa vrátil naspäť do zariadenia. Tunajší úrad nezistil závažnejšie nedostatky v zabezpečovaní starostlivosti mal. S. jeho matkou, ktoré by mohli byť dôvodom pre ukončenie hosťovského pobytu mal. dieťaťa. ÚPSVaR Stará Ľubovňa disponoval informáciou zo strany CDR Zlatovce, že mal. S. by mal byť na hosťovskom pobyte do 8.12.2020. Na základe týchto skutočností tunajší úrad dňa 30.11.2020 podal CDR Zlatovce písomnú správu z prešetrenia pomerov na strane mal. dieťaťa. ZVRS, kde je mal. dieťa umiestené reagovalo písomnou správou, že hosťovský pobyt mal. S. bude ukončený dňa 8.12.2020 a to z dôvodu, že pobyt má byť krátkodobého charakteru s prognózou skorého vyriešenia situácie, (ktorá momentálne tak nevyzerá). Tunajší úrad sa písomne dotazoval CDR Zlatovce na dôvody ukončenia hosťovského pobytu, keďže jeho matka si upravila sociálne a bytové pomery na svojej strane s tým, že je v záujme mal. S., aby vzťahy medzi ním a jeho matkou neboli oslabené. Centrum pre deti a rodiny Zlatovce vo svojej písomnej správe zo dňa 25.11.2020 uvádza, že počas pobytu v zariadení v celej jeho dĺžke vykazovala (vtedy ešte maloletá) matka mal. S. Z., pevnú citovú väzbu voči svojmu synovi, ako i preukázateľne opakovanne potvrdila, že rodičovské zručnosti má osvojené na primeranej úrovni tak, aby svojmu synovi mohla zabezpečiť komplexnú starostlivosť. Spoločne so synom absolvovala niekoľko pobytov v domácnosti, ktoré boli vyhodnotené bez väčších problémov. Ďalej zariadenie vo svojej správe vyzdvihlo zodpovednosť matky dieťaťa, nakoľko príspevkov na osamostatnenie sa v plnej výške použila na kúpu novej unimobunky. Kým bola matka dieťaťa v zariadení, tak si podala na tunajší súd aj žiadosť o nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým mal súd zveriť dieťa do jej osobnej starostlivosti. Žiadosť bola podaná dva krát, pričom CDR Zlatovce uviedlo, že v jednom prípade Okresný súd Stará Ľubovňa rozhodol zamietavým stanoviskom a v druhej ešte nebolo rozhodnuté. (Tunajší úrad nemá vedomosť o podaných návrhoch, nakoľko nebol ustanovený ako kolízny opatrovník mal. dieťaťa). Koncom októbra 2020 tunajší úrad zaslal Okresnému súdu Stará Ľubovňa správu (na základe dožiadania), a to z prešetrenia pomerov na strane mal. S. Z., spis. zn. 4P/93/2020, kde uvádza že už nejestvujú dôvody pre uloženie opakovaného výchovného opatrenia a mal. dieťa by malo byť zo zariadenia v čo najkratšom čase uvoľnené do starostlivosti matky. Dňa 8.12.2020 mal. N. v ranných hodinách (ešte pred príchodom zamestnancov CDR Zlatovce), so svojim synom absolvovala prehliadku u detského pediatra MUDr. Ondo Eštoka, ktorý jej vydal potvrdenie: hygiena a čistota oblečenia u dieťaťa v poriadku, vši nenachádza. Ošetrojúci lekár uviedol zdravotný stav dieťaťa pri vyšetrení (potvrdenie tunajší úrad prikladá v prílohe). Tunajší úrad, po prešetrení situácie na strane mal. S. Z. a jeho matky, prehodnotil životnú situáciu dieťaťa a skonštatoval, že dieťa nebolo ohrozené. Dňa 9.12.2020 tunajšiemu úradu zaslala písomnú správu reh. sestra NpC v Lomničke, kde uvádza, že s matkou mal. S. sú v kontakte, p. N. Z. sa v rámci svojich možností o dieťa (počas hosťovského pobytu), starala a je evidentný ich vzájomný citový vzťah. Mal. S. Z. je so svojou matkou od narodenia, je medzi nimi silné citové a emocionálne puto, čo potvrdzuje aj CDR Zlatovce. Matka dieťaťa zabezpečovala pod dohľadom zariadenia starostlivosť, dohľad, nadobudla rodičovské zručnosti a schopnosti. So svojim synom si počas pobytu v zariadení vytvorila silný a vrúcný vzťah. Prejavila zodpovednosť a spoluprácu pri riešení jej nepriaznivej životnej situácie, prejavila veľký záujem zabezpečovať svojmu synovi riadnu osobnú starostlivosť a jeho potreby. Mal. S., aj keď sa vrátil do prostredia, ktoré pozná, je odlúčený od svojej matky. Týmto spôsobom došlo k prerušeniu vzťahu dieťaťa s matkou. Poukázali aj na zlé epidemiologickú situáciu v súvislosti so šírením COVID-19 na celom území SR. Aj vzhľadom k tejto situácii a ohlásenému tzv. „lockdownu“ (a v rámci neho prijatých opatrení), pre dieťa nie je vhodné „pendlovanie“ medzi zariadením, kde je umiestené a miestom trvalého pobytu.

3. Uznesením tunajšieho súdu č.k. 4P/142/2020- zo dňa 21. 12.2020 súd ustanovil mal. dieťaťu kolízneho opatrovníka Obec Lomnička.

4. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi doloženými do spisu, a to s rodným listom maloletého dieťaťa a výmenným listom MUDr. Petra Ondo-Eštoka.

5. Z podaného návrhu a listinných dôkazov súd zistil, že mal. S. Z., nar. XX.X.XXXX je aktuálne umiestnený v Centre pre deti a rodiny Zlatovce, a to na základe nariadeného neodkladného opatrenia uznesenia č.k. 4P/102/2020-20 zo dňa 24.8.2020, ktorým súd nariadil ponechať mal. S. Z., nar. XX.X.XXXX v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, a to do doby právoplatného rozhodnutia súdu o uložení opakovaného výchovného opatrenia u mal. dieťaťa. Súd tiež lustráciou v súdnom registri zistil, že matka mal. dieťaťa podala dňa 6.11.2020 (e-mailové podanie) návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým sa domáhala, aby tunajší súd zrušil neodkladné opatrenie nariadené uznesením č.k. 4P/102/2020-20 zo dňa 24.8.2020 a mal. S. zveril do osobnej starostlivosti matky N. Z.. Tunajší súd uznesením č.k. 2P/133/2020-13 zo dňa 11.11.2020 návrh matky mal. dieťaťa na nariadenie neodkladného opatrenia zamietol. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 9.12.2020. Na tunajšom súde pod sp. zn. 4P/93/2020 sa na základe podnetu ÚPSVaR Stará Ľubovňa vedie konanie o opakované uloženie výchovného opatrenia, ktoré nie je právoplatne skončené.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“), na konania sa podľa tohto zákona použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 363 CMP súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

8. Podľa § 339 CSP o zrušení neodkladného opatrenia môže súd rozhodnúť bez pojednávania. V prípadoch neodkladného opatrenia podľa § 334 a 338 majú dotknuté subjekty právo vyjadriť sa k návrhu na zrušenie neodkladného opatrenia.

9. Civilný mimosporový poriadok osobitne vymedzuje dôvody na zrušenie neodkladného opatrenia. Ak sú splnené predpoklady na zrušenie, musí súd rozhodnúť vždy samostatným uznesením. Samotné skončenie konania nespôsobuje zrušenie neodkladného opatrenia, ale súd o jeho zrušení musí rozhodnúť samostatným uznesením. Dôvodmi na zrušenie sú jednak zmena pomerov a jednak odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo nariadené. Neodkladné opatrenie môže súd zrušiť aj bez návrhu.

10. Súd vzhľadom na uvedené dospel k záveru, že je dôvodné neodkladné opatrenie nariadené uznesením Okresného súdu Stará Ľubovňa č.k. 4P/102/2020-20 zo dňa 24.8.2020, ktorým súd nariadil ponechať mal. S. Z., nar. XX.X.XXXX v starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Na dolinách 27, Trenčín, a to do doby právoplatného rozhodnutia súdu o uložení opakovaného výchovného opatrenia u mal. dieťaťa zrušiť, nakoľko došlo k úprave rodinných a sociálnych pomerov na strane matky N. Z.. Tá aktuálne sa dokáže postarať o dieťa, tiež zabezpečiť sociálne istoty pre svoje dieťa a pod dohľadom Centra pre deti a rodiny Zlatovce matka nadobudla rodičovské zručnosti a schopnosti. Súd preto nariadené neodkladné opatrenie podľa § 363 CMP pre odpadnutie dôvodov, pre ktoré bolo nariadené, zrušil.

11. O trovách konania súd rozhodol v súlade s ust. § 52 CMP, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie, ktoré sa podáva do 15 dňa odo dňa jeho doručenia na súde, proti rozhodnutiu ktorého odvolanie smeruje. V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).