

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 6T/30/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724010177
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Bohuš Hruška
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724010177.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Zvolen samosudcom Mgr. Bohušom Hruškom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 04.04.2024, takto

rozhodol:

Obvinený A. B., nar. XX.XX.XXXX vo Zvolene, trvale bytom C., adresa na doručovanie písomností D. XX, E. D.

sa uznáva za vinného, že

sa dňa 17.11.2023 v presne nezistenom čase zmocnil cudzieho osobného motorového vozidla značky Honda Civic, evidenčné číslo C., rok výroby 2006, šedej metalízy, VIN číslo: D., v hodnote 2033,-Eur, bez predchádzajúceho súhlasu vlastníka a držiteľa F. F., nar. X.X.XXXX, trvalé bytom C., G. H. I. XXX/X a to tak, že bez akéhokoľvek povolenia zobral druhý kľúč od predmetného vozidla, ktorý bol v tom čase odložený v byte u jeho otca F. B., nar. XX.XX.XXXX na adrese C., J. I. X, prišiel k predmetnému vozidlu, ktoré bolo odparkované na parkovisku pred panelovým dom C., G. H. I. XXX/X toto odomkol, naštartoval a viedol ho po rôznych miestach okresu Detva a Zvolen, pričom dňa 18.11.2023 s týmto v čase približne o 06:08 hod. tankoval na čerpacej stanici Slovnaft na adrese Hlavná 1454, Detva, kde následne toto vozidlo približne v doobedných hodinách dňa 18.11.2023 odparkoval na to isté miesto odkiaľ si ho predtým zobral, vozidlo uzamkol a odišiel preč a

následne sa dňa 18.11.2023 v čase približne o 12:30 hod. opäť zmocnil rovnakého cudzieho osobného motorového a bez predchádzajúceho súhlasu vlastníka a držiteľa F. F., nar. X.X.XXXX, trvalé bytom C., G. H. I. XXX/X a to tak, že prišiel pred panelový dom v C., G. H. I. XXX/X a bez akéhokoľvek povolenia toto vozidlo odomkol kľúčom, ktorý mal stále u seba, naštartoval a viedol ho po rôznych miestach okresu Detva a Zvolen a odstaviť ho na okraji cesty na adrese E. miestna časť I. K. I. XXXX, kde toto vozidlo bolo ním vydané dňa 19.11.2023 v čase 09:45 hod. poverenému príslušníkovi Obvodného oddelenia PZ Detva, pričom

uvedené jazdy vykonal napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Zvolen sp. zn. 3T/25/2021 zo dňa 5.3.2021, právoplatným dňa 07.04.2021 mu bol uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu po dobu 48 mesiacov, t. j. do 29. 1. 2028,

t e d a

sa zmocnil cudzieho motorového vozidla malej hodnoty v úmysle prechodne ho používať a súčasne maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

pokračovací prečin neoprávnené používanie cudzieho motorového vozidla podľa § 216 ods. 1 Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona,

pokračovací prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona s poukazom na § 122 ods. 10 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

podľa § 216 ods. 1 Tr. zákona s poukazom na § 353 ods. 2 Tr. poriadku a s použitím § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 4, ods. 8 Tr. zákona, § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 46 Tr. zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 10 (desať) mesiacov, výkon ktorého sa mu podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona, § 50 ods. 1 Tr. zákona podmiennečne o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Tr. zákona súd u k l a d á obvinenému trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v cestnej premávke po dobu 60 (šesťdesiat) mesiacov.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší. Ak na hlavnom pojednávaní súd postupuje podľa § 255 ods. 3 a prokurátor neprednesie obžalobu, trestný rozkaz sa ruší vyhlásením uznesenia o vrátení veci prokurátorovi na postup podľa § 232 a § 233 alebo vyhlásením rozsudku, ktorým súd schválil dohodu o vine a treste.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním pre prečiny uvedené v § 211 Tr. poriadku späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v ods. 1 § 355 Tr. poriadku.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie, môže zúčastnená osoba podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu; ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia alebo ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.