

Súd: Okresný súd Košice II  
Spisová značka: 10C/20/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120230492  
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Vitališová  
ECLI: ECLI:SK:OSKE2:2020:6120230492.6

## Uznesenie

C. súd W. II v spore žalobcov: 1/ V. X., nar. XX. XX. XXXX, G. XX, W., 2/ U. K., nar. XX. 7. XXXX, S. H. X/X - II, X., H. a 3/ N. X., nar. XX. 6. XXXX, G. XX, W., všetci žalobcovia zastúpení: Y. Y.. O. T., L., s. r. o., Y. trieda XX, W., proti žalovanému: T. W., O. U. XXA, W., o zaplatenie X.XXX,XX eura s príslušenstvom takto

### rozhodol:

C. I. výrok uznesenia č. k. XXC/XX/XXXX - XXX z XX. XX. XXXX tak, že správne znie:

„Z. je povinný nahradiť žalobkyni 1/ trovy právneho zastúpenia vo výške XXX,XX eura do pätnástich dní od doručenia tohto uznesenia na účet právneho zástupcu žalobcov.“

### odôvodnenie:

X. Uznesením č. k. XXC/XX/XXXX - XXX z XX. XX. XXXX (ďalej aj ako „D.“) zaviazal súd žalovaného nahradiť trovy konania, a to tak, že mu povinnosť zaplatiť trovy právneho zastúpenia žalobcom X/, 2/ a 3/ uložil osobitnými výrokmi I. - N.. a v IV. výroku zaviazal žalovaného nahradiť všetkým žalobcom spoločne a nerozdielne ostatné trovy konania spočívajúce v krátenej časti súdneho poplatku zaplateného žalobcami za žalobu.

X. Prvým výrokom D. zaviazal súd žalovaného nahradiť žalobkyni 1/ trovy právneho zastúpenia vo výške XXX,XX eura.

X. Podľa ustanovenia § 224 zákona č. XXX/XXXX Z. z. S. sporový poriadok (ďalej ako „S.“) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

X. Podľa ustanovenia § X34 ods. 2 S., ak nie je ďalej ustanovené inak, použijú sa na uznesenie primerane ustanovenia o rozsudku.

X. Z odôvodnenia predmetného uznesenia (predovšetkým z jeho XX. odseku) bolo zřejmé, že suma, ktorú je žalovaný povinný žalobcom zaplatiť, je rovnaká pri všetkých žalobcoch. L. žalovanému totiž uplatnili nárok v rovnakej výške a ich právnym zástupcom boli vykonané rovnaké úkony. Zo špecifikácie úkonov právnej služby (5. odsek predmetného uznesenia) a z určenia výšky základnej sadzby tarifnej odmeny a tzv. režijného paušálu (odseky 7. - 9. odôvodnenia) vyplynulo, že výška trov právneho zastúpenia, ktoré vznikli jednotlivým žalobcom, je XXX,XX eura a nie XXX,XX eura, ako uviedol súd nesprávne v I. výroku D..

X. Vzhľadom na odôvodnenie D. je zřejmé, že v jeho I. výroku sa súd dopustil chyby v písaní, ktorú bolo treba odstrániť týmto uznesením.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané, v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Košice II. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.

Vzhľadom na opravu I. výroku uznesenia z 10. 12. 2020 č. k. 10C/20/2020 - 114 majú žalobkyňa 1/ a žalovaný právo v lehote 15 dní odo dňa doručenia tohto uznesenia podať sťažnosť proti I. výroku uznesenia č. k. 10C/20/2020 - 114 v znení tohto opravného uznesenia, a to na Okresnom súde Košice II. V sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha.