

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 2T/192/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820010370
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Uhorskai
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820010370.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Revúca samosudcom JUDr. Michalom Uhorskaiom dňa 21. decembra 2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku, tento

r o z h o d o l :

Obvinený: P. U.
Z.. XX. XX. XXXX V. Q., K. B. Z. XX, H. J. Q.,

je vinný, že

dňa XX. XX. XXXX v čase o XX.XX hod. v K., v okrese J.Ú., na ul. F. platobnou kartou č. XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX (Maestro Ready<15), ktorú mu poskytla F. Q., Z.. XX. XX. XXXX v mieste bydliska v K., Q., na ul. L. Č.. XX za účelom zistenia výšky aktuálneho zostatku na predmetnom bankovom účte, vykonal z bankomatu OTP banky Slovensko, a. s., bez vedomia a súhlasu majiteľa bankového účtu Á. Q., Z.. XX. XX. XXXX T. F. Q., jeho zákonného zástupcu z bankového účtu IBAN: Q. XXXX XXXX XXXX XXXX XXXX zriadeného v OTP banke Slovensko, a. s. výber finančnej hotovosti vo výške 240,- €, čím spôsobil F. Q., Z.. XX. XX. XXXX, K. B. Z. Č.. XX, H. J. Q., bydliskom bez prihlásenia v K., Q., Z. R.. L. Č.. XX škodu vo výške 240,- €, t e d a

neoprávnene použil platobný prostriedok,

t ý m s p á c h a l

prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Podľa § 44 Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu obvineného, pretože trest odňatia slobody uložený trestným rozkazom Okresného súdu Revúca sp. zn. 2T/94/2020 zo dňa 01. 07. 2020, právoplatný dňa 15. 07. 2020 vo výmere 36 (tridsaťšesť) mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 36 (tridsaťšesť) mesiacov s probačným dohľadom pokladá na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Podľa § 355 ods. 4 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dotedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Spät'vzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods.6 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dotedy, kým súd nezačne hlavné pojednávanie. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže tak urobiť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods.7 Tr. poriadku vzatie odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.