

Súd: Okresný súd Revúca
Spisová značka: 7C/37/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6820201507
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mgr. Lenka Gočaltovská
ECLI: ECLI:SK:OSRA:2020:6820201507.1

Uznesenie

Okresný súd Revúca v právnej veci žalobcu: E. L., X.. XX.XX.XXXX, V. L. S. XX/X, XXX XX K., zast. JUDr. Janou Ježíkovou, advokátkou so sídlom Kúpeľná 487/19, 050 01 Revúca, proti žalovanému: R. H., X.. XX.XX.XXXX, L. S. XX/X, XXX XX K., v konaní o zaplatenie 14675 Eur s prísl., takto

rozhodol:

- I. Konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žalovanému náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobou podanou na tunajšom súde dňa 07.10.2020 sa žalobca domáhal od žalovaného zaplatenia sumy 14675 Eur s príslušenstvom.
2. Súd výzvou zo dňa 23.11.2020 sp. zn. 7C/37/2020 vyzval žalobcu - poplatníka na zaplatenie súdneho poplatku zo žaloby vo výške 440 Eur, vyrubeného podľa položky 1 písm. a) sadzovníka súdnych poplatkov, a to v lehote do 10 dní odo dňa doručenia výzvy s poučením, že ak nebude poplatok v určenej lehote zaplatený, súd konanie zastaví.
3. Predmetná výzva bola doručená právnemu zástupcovi žalobcu dňa 24.11.2020. Žalobca doposiaľ súdny poplatok zo žaloby nezaplatil.
4. Podľa § 10 ods. 1 zákona č. 71/1992 Zb. o súdnych poplatkoch v platnom znení, ak nebol zaplatený poplatok splatný podaním žaloby, návrhu na začatie konania, dovolania alebo kasačnej sťažnosti, súd podľa § 9 vyzve poplatníka, aby poplatok zaplatil v lehote, ktorú určí, spravidla v lehote desiatich dní od doručenia výzvy; ak aj napriek výzve poplatok nebol zaplatený v lehote, súd konanie zastaví. O následkoch nezaplatenia poplatku musí byť poplatník vo výzve poučený.
5. Podľa § 10 ods. 2 zákon o súdnych poplatkoch, pre nezaplatenie poplatku súd konanie zastaví, ak už nezačal konať vo veci samej.
6. Nakoľko si žalobca svoju poplatkovú povinnosť, na splnenie ktorej bol vyzvaný výzvou zo dňa 23.11.2020 nesplnil, t.j. nezaplatil súdny poplatok za podanie žaloby v súdom stanovenej lehote, pričom o následkoch jeho nezaplatenia bol v predmetnej výzve poučený, súd postupujúc v súlade s § 10 ods. 1, 2 vyššie citovaného zákona predmetné súdne konanie zastavil.
7. Podľa § 256 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok, ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.
8. O náhrade trov konania bolo rozhodnuté podľa § 256 ods. 1 Civilného sporového poriadku, v zmysle ktorého ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Žalobca zavinil zastavenie konania pre nesplnenie si poplatkovej povinnosti v zmysle § 5 ods. 1 písm. a) zákona o súdnych poplatkoch v spojení s položkou 1 písm. a) Sadzobníka súdnych poplatkov, preto mu vznikla povinnosť nahradiť žalovanému trovy konania. Nakoľko však žalovanému v konaní žiadne trovy nevznikli, súd mu náhradu trov nepriznal.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť. Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na súde, ktorý napadnuté rozhodnutie vydal.

Podľa § 243 až § 245 CSP, v sťažnosti sa popri všeobecných náležitostiach podania (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému uzneseniu smeruje, v čom sa postup alebo uznesenie súdu považuje za nesprávne a čoho sa sťažovateľ domáha. Rozsah, v akom sa uznesenie napáda, môže sťažovateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie sťažnosti. V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Podľa § 248 až § 250 CSP, o sťažnosti rozhoduje súd prvej inštancie. Súd prvej inštancie rozhodne o sťažnosti uznesením spravidla bez nariadenia pojednávania. Ak nie je sťažnosť dôvodná, súd sťažnosť zamietne. Ak je sťažnosť dôvodná, súd napadnuté uznesenie zruší alebo zmení; v prípade zrušenia uznesenia je súdny úradník viazaný právnym názorom súdu.