

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: OT/133/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010647
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010647.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ECLI:SK:OSLC:2020:6620010647.1
č.k: OT/133/2020-42
IČS: 6620010647

TRESTNÝ ROZKAZ

V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec sudkyňou pre prípravné konanie JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 22.12.2020, takto

rozhodol :

Obvinený W. K., nar XX.XX.XXXX v F., trvale bytom A. č. XX, nezamestnaný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

- dňa 19.12.2020 v čase o 23:05 hod. aj napriek tomu, že nie je držiteľom vodičského oprávnenia na žiadnu skupinu, viedol po Filakovskej ceste v meste Lučenec smerom na Filakovo, osobné motorové vozidlo značky Alfa Romeo, EČ: LC XXX DH, pričom bol za čerpacou stanicou Shell zastavený hliadkou PMJ Banská Bystrica, pričom počas kontroly nepredložil žiaden doklad potrebný k vedeniu motorového vozidla a vykonanou lustráciou v policajných evidenciách bolo zistené, že vozidlo viedol aj napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/54/2019 zo dňa 06.05.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť toho istého dňa, uložený okrem iného aj trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu na dobu 2 roky a zároveň mu plynie trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá, ktorý mu bol uložený rozhodnutím o priestupku ODI OR PZ v Lučenci pod číslom ORPZ-LC-ODI2-274/2017-P zo dňa 05.10.2017, ktoré nadobudlo právoplatnosť toho istého dňa na dobu 42 mesiacov, čím porušil ustanovenie § 4 ods. 2 písm. a), b), zákona číslo 8/2009 Zbierky zákonov o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov,

teda

- maril výkon rozhodnutia súdu a orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie o zákaze činnosti,

čím spáchal

- prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Tr. zákona.

rozhodol:

Za to sa
odsudzuje

podľa § 348 ods. 1 Tr. zák. na trest odňatia slobody v trvaní 6 (šiestich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zák. súd obvinenému výkon trestu p o d m i e n e č
n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zák. určuje skúšobnú dobu v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Tr. zák. súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá
všetkého druhu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.