

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 21T/86/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011485  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Vladimír Sopúch  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011485.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudcom JUDr. Vladimírom Sopúchom, v trestnej veci proti obvinenému B. L., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona a iné, vydáva podľa § 353 ods.1 Trestného poriadku, tento

### r o z h o d o l :

Obvinený,  
B. L. O. H. Á. Č., narodený XX.XX.XXXX H. M.h,  
trvale bytom F. X/X,  
toho času v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e :

dňa 21.01.2020 v čase okolo 14:00 hod. v Nitre na ul. Akademická 1/A v OC N-Centro, pri pobočke VÚB banky sa stretol B. L. spolu s F. G., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom U., kde sa spoločne dohodli, že B. L. odcudzí mobilný telefón, ktorý následne spoločne speňažia a zisk si rozdelia, pričom sa stretli s G. T., U.. XX.XX.XXXX, trvale bytom A. F., D. XXX/X, ktorého F. G. požiadal, aby mu požičal svoj mobilný telefón značky Huawei Y6, hnedej farby, IMEI1: XXX-XXX-XXX-XXX-XXX, IMEI2: XXX-XXX-XXX-XXX-XXX, v ochrannom silikónovom obale, s ochranným sklom na prednej strane, pričom počkali na vhodnú chvíľu kým sa G. T. vzdiali a následne B. L. sa s mobilným telefónom v ruke spoločne s F. G. dal na útek cez nákupné centrum, čím takto svojim konaním spôsobil poškodenému G. T., U.. XX.XX.XXXX, F. R. A. F., D. XXX/X krádežou mobilného telefónu škodu v celkovej výške 100,-Eur, pričom takto konal aj napriek tomu, že bol Pohotovostnou motorizovanou jednotkou Krajského riaditeľstva PZ v Nitre postihnutý za priestupok proti majetku a to uložením blokovej pokuty nezaplatenej na mieste dňa 10.04.2019, pod číslom bloku 14113808 a to za drobnú krádež podľa § 50 odsek 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, zároveň bol trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 3T/49/2018 zo dňa 02.11.2018 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 26.03.2019 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona a trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 6T/40/2019 zo dňa 30.07.2019 s nadobudnutou právoplatnosťou dňa 01.12.2019 odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona,

t e d a :

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno g), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

**Z a t o s a o d s u d z u j e :**

Podľa § 219 odsek 1 Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2, odsek 4 Trestného zákona, s prihliadnutím na poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, so zistením a použitím priťažujúcich okolností podľa § 37 písmeno h), písmeno m) Trestného zákona, s použitím § 42 odsek 1 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 1 Trestného zákona a s použitím § 353 odsek 2, písmeno a) Trestného poriadku, k súhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 17 (sedemnást') mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, obvineného zaraďuje na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, v trestnom rozkaze Okresného súdu Nitra, sp.zn. 4T/94/2019 zo dňa 8.1.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 10.05.2020 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo stratili podklad a v rozsudku Okresného súdu Nitra, sp.zn. 4T/18/2020 zo dňa 1.10.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 1.10.2020 ruší celý výrok o treste ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu ku ktorej došlo stratili podklad.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný uhradiť poškodenému G. T., U. XX.XX.XXXX, F. R. A. F., D. XXX/X spôsobenú škodu v sume 100,- eur.

#### **Poučenie:**

: Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde alebo na pošte a adresované súdu, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu.