

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 40Ek/796/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120299819  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Daniel Ivanko, PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6120299819.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekúcii oprávnenej 1): mal. A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, XXX XX C. a oprávnenej 2): mal. D. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, XXX XX C., zastúpených zákonným zástupcom - matkou: E. F., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. X, XXX XX C., proti povinnému: G. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom XXX XX H., o vymoženie zameškaného výživného a bežného výživného, vykonávanej súdnym exekútorom JUDr. Pavol Šajánek, so sídlom exekútorského úradu Ružová 5, 909 01 Skalica, pod sp. zn. 166EX 292/20, o sťažnosti súdneho exekútora proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 40Ek/796/2020 zo dňa 02. 11. 2023, takto

### rozhodol:

I. Sťažnosť súdneho exekútora proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 40Ek/796/2020 zo dňa 02. 11. 2023 z a m i e t a .

II. Súdny exekútor n e m á nárok na náhradu trov konania o zamietnutí sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 40Ek/796/2020 zo dňa 02. 11. 2023.

### odôvodnenie:

1. Súd, konajúc vyšším súdnym úradníkom, uznesením sp. zn. 40Ek/796/2020 zo dňa 02. 11. 2023 vyhovel návrhu oprávnených na zmenu súdneho exekútora. Zmenu odôvodnil predovšetkým tým, že súdny exekútor sa vyjadril k návrhu na jeho zmenu tak, že s ňou súhlasí, vychádzal tak z tvrdení zákonnej zástupkyne oprávnených.

2. Proti uzneseniu v celom rozsahu podal včas sťažnosť súdny exekútor, ktorú odôvodnil predovšetkým tým, že skutkový stav nebol zistený správne, a preto s odôvodnením rozhodnutia nesúhlasí.

3. Podľa § 202 ods. 1 druhá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), sudca v exekučnom konaní koná a rozhoduje, ak ide o rozhodnutie, proti ktorému je prípustné odvolanie, a o sťažnostiach proti rozhodnutiam vyššieho súdneho úradníka.

4. Sudca po preskúmaní napadnutého uznesenia vyššieho súdneho úradníka dospel k záveru, že skutkový stav veci bol zistený správne, z takto zisteného skutkového stavu bol vyvodený správny právny záver, ktorý bol náležitým spôsobom odôvodnený. Keďže sa sudca stotožňuje s dôvodmi uvedenými v sťažnosťou napadnutom uznesení, podľa § 202 ods. 2 Exekučného poriadku nemusí rozhodnutie obsahovať odôvodnenie.

5. Vyšší súdny úradník pri rozhodovaní návrhu na zmenu súdneho exekútora vychádzal z tvrdení zákonnej zástupkyne oprávnených uvedených v ňou podanom návrhu, keď súdny exekútor, hoci možnosť mal, sa vyjadril k návrhu tým spôsobom, že so zmenou súdneho exekútora súhlasil. Za takto zisteného stavu dospel súd, rozhodujúci o sťažnosti súdneho exekútora k záveru, že rozhodnutie o zmene súdneho exekútora je vydané správne, keďže súdny exekútor skutočnosti uvedené v návrhu

na jeho zmenu nerozporoval, s navrhnutou zmenou súhlasil. Sťažnosť proti rozhodnutiu vyššieho súdneho úradníka neslúži na doplnenie skutkových tvrdení, ktoré súdny exekútor neuviedol v čase, keď mu priestor vytvorený bol. Pokiaľ s tvrdeniami uvedenými v návrhu na jeho zmenu nesúhlasil, mal vytvorený dostatočný časový priestor a možnosť sa k nim vyjadriť. Súdny exekútor túto možnosť využil a s navrhnutou zmenou súhlasil.

6. Z vyššie uvedených dôvodov sudca podľa § 250 ods. 1 CSP v spojení s § 202 ods. 1 Exekučného poriadku sťažnosť súdneho exekútora proti uzneseniu Okresného súdu Banská Bystrica sp. zn. 40Ek/796/2020 zo dňa 02. 11. 2023 vydanému vyšším súdnym úradníkom zamietol, keď dospel k záveru, že dôvody na vyhoviecie návrhu oprávneného na zmenu súdneho exekútora boli splnené podľa § 34 ods. 1 Exekučného poriadku, nakoľko súdny exekútor tvrdenia zákonnej zástupkyne oprávnených nerozporoval a s návrhom na zmenu súdneho exekútora súhlasil.

7. Po nadobudnutí právoplatnosti rozhodnutia o zmene súdneho exekútora pristúpi súd k náhodnému výberu nového súdneho exekútora v predmetnej exekúcii, ktorý bude exekúciu ďalej vykonávať (pôvodný súdny exekútor je povinný odovzdať mu spisový materiál).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu nie je odvolanie prípustné (§ 355 ods. 2 CSP).

Dovolanie ani dovolanie generálneho prokurátora proti tomuto uzneseniu nie je prípustné (§ 202 ods. 4 Exekučného poriadku).