

Súd: Okresný súd Bratislava I
Spisová značka: 6T/60/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1120011190
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Pavol Tomík
ECLI: ECLI:SK:OSBA1:2020:1120011190.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

6T/60/2020

SLOVENSKÁ REPUBLIKA

TRESTNÝ ROZKAZ

Okresný súd Bratislava I v Bratislave samosudca Mgr. Pavol Tomík dňa 23.12.2020 vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

t r e s t n ý r o z k a z

r o z h o d o l :

obvinený

V. O. U. A. O. T. N. R. I. , G.. XX.XX.XXXX/XXXX Z. K., E. K. Bratislava,
M. F.. Č.. XX, t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou,

je vinný, že

02.08.2019 v čase o 13:19 hod. v Bratislave na križovatke ulíc Palisády - Kuzmányho odcudzil tam voľne zaparkovanú kolobežku tzv. zdieľanej jazdy zn. SEGWAY - Ninebot, čiernej farby, v hodnote 538,44,- €, ktorá mala zablokované kolesá a zapnutý bezpečnostný alarm tak, že ju zobral do ruky a prešiel s ňou po uliciach Kuzmányho - Moyzesova - Lermontovova, kde keď si všimol, že bol spozorovaný náhodným svedkom, kolobežku odložil za múr rožného domu Lermontovova - Fraňa Kráľa a po ulici Lermontovova - Floglová - Fraňa Kráľa sa chcel pre kolobežku vrátiť, avšak keď videl, že svedok, ktorý si ho všimol, už stojí pri nej, od svojho konania upustil a z miesta odišiel, čím spoločnosti SOFTGATE s.r.o. so sídlom Klincová 35, Bratislava, IČO: 46 979 581, nevznikla žiadna škoda, nakoľko kolobežka bola nájdená nepoškodená, pričom tohto konania sa dopustil napriek tomu, že bol trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava II spisovej značky 4T/47/2018 z 25.04.2018, ktorý nadobudol právoplatnosť 16.06.2018, bol odsúdený za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Tr. zák. účinného v čase skutku,

t e d a

dopustil sa konania nebezpečného pre spoločnosť, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, v úmysle prisvojiť si cudziu vec tým, že sa jej zmocní, spôsobí tak malú škodu a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

prečin krádeže v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1, § 212 ods. 1 písm. a/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák.

Za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zák. s poukazom na ust. § 38 ods. 2, ods. 4, § 37 písm. m/ Tr. zák. a s použitím ust. § 353 ods. 2 Tr. por. k trestu odňatia slobody v trvaní 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b/ Tr. zák. sa pre výkon uloženého trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

P o u č e n i e : Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Ak oprávnená osoba podala v lehote odpor, samosudca nariadi hlavné pojednávanie a prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní sa trestný rozkaz ruší.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca ho odkáže uznesením na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až do doby, kým je trestný rozkaz doručený niektorej z osôb uvedených v ust. § 355 ods. 1 Tr. por. (u trestných činov uvedených v § 211 Tr. por.).

Zúčastnená osoba môže podať odpor proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie. Ak zúčastnená osoba podala odpor a nie je dôvod na postup podľa § 355 ods. 3 Tr. por., samosudca prejedná návrh na uloženie ochranného opatrenia na verejnom zasadnutí.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a ak neustanovuje Trestný poriadok niečo iné, aj vykonateľným.

Okresný súd Bratislava I, odd. 6 T
dňa 23.12.2020