

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 8T/73/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3120011057  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Marián Manduch  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2020:3120011057.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trenčín v konaní pred samosudcom JUDr. Mariánom Manduchom vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Trenčíne dňa 23.12.2020 tento

### rozhodol:

Obvinený

X. X., nar. XX.XX.XXXX v Z., trvale bytom C. okres Z., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v ÚVTOS a ÚVV Leopoldov,

je vinný, že

1./ v čase od 15.50 hodiny dňa 05.03.2018 do 10.00 hodiny dňa 06.03.2018 násilným spôsobom vnikol do prevádzky baru Dreams Pub v budove telovýchovnej jednoty v F. O. X. č. XX tak, že nezisteným spôsobom vypáčil vstupné dvere a mrežu vedúcu do baru, následne vošiel do prevádzky, kde nezisteným spôsobom vylomil hrací automat tzv. JUKEBOX, z ktorého odcudzil hotovosť vo výške 20,- EUR, z neuzamknutej pokladne odcudzil hotovosť vo výške 100,- EUR, ďalej odcudzil notebook zn. ACER striebornej farby v hodnote 100,- EUR, čím spôsobil spoločnosti PartyGo s.r.o., Dubnica nad Váhom, Pod hájom 1087/47, IČO: 50 850 598, škodu v celkovej výške 220,- EUR; hoci bol Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. 2T/118/2015 zo dňa 05.04.2016, právoplatným dňa 05.04.2016, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné,

2./ v čase od 15.50 hodiny dňa 05.03.2018 do 10.00 hodiny dňa 06.03.2018 násilným spôsobom vnikol do prevádzky kvetinárstva v budove pošty na adrese F. XX tak, že nezisteným spôsobom vypáčil predné plechové a ďalšie drevené dvere v oblasti zámku, následne vošiel do prevádzky, kde z mincovníka odcudzil mince v hodnote 100,- EUR, čím spôsobil W. V., F. nad X., F. O. X. XXX, IČO: XX XXX XXX škodu na odcudzenej hotovosti vo výške 100,- EUR a poškodením dverí škodu vo výške 150,- EUR, hoci bol Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. 2T/118/2015 zo dňa 05.04.2016, právoplatným dňa 05.04.2016, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné,

3./ dňa 12.03.2018 asi o 02.40 hodine násilným spôsobom vnikol do predajne I.M.D.K. na ulici Opatovskej č. 98/212 v Trenčíne tak, že kovovou časťou krompáča vypáčil okno za rohom od vstupných dverí, vnikol do predajne a z predajnej plochy odcudzil rôzne druhy cukrovínok cigarety a šampóny v hodnote 230,21 EUR, z pokladne odcudzil hotovosť v sume 120,- EUR, čím spoločnosti I.M.D.K. predajne, s.r.o., Trenčín, M. Turkovej 22, IČO: 46 031 545 spôsobil škodu vo výške 350,21 EUR, hoci bol Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. 2T/118/2015 zo dňa 05.04.2016, právoplatným dňa 05.04.2016, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné,

4./ v čase od 18.15 hodiny dňa 13.02.2018 do 06.00 hodiny dňa 14.02.2018 násilným spôsobom vnikol do cirkevnej materskej školy sv. Mikuláša v obci F. č. XXX tak, že vypáčil okno vedúce na WC, vošiel do priestorov materskej školy a z riaditeľne odcudzil fotoaparát zn. Samsung PI-51, nabíjačku k mobilnému telefónu zn. Nokia, 2 ks prepojovacích káblov a jednorazové zdravotnícke pero pre alergika,

čím poškodenej Rímskokatolíckej cirkvi, Farnosť v F., F., B. XXX, IČO: XX XXX XXX spôsobil škodu vo výške 135,- EUR, hoci bol Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. 2T/118/2015 zo dňa 05.04.2016, právoplatným dňa 05.04.2016, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné,

5./ v čase od 22.15 hodiny dňa 19.03.2018 do 14.00 hodiny dňa 20.03.2018 v Trenčianskych Tepliciach na ul. T. G. Masaryka č. 31 násilným spôsobom vnikol do budovy reštaurácie R-club, kde vypáčil presklené terasové dvere, vošiel do objektu reštaurácie, následne vypáčil dvere na miestnosti skladu a z neuzamknutej plechovej pokladničky odcudzil finančnú hotovosť 30,- EUR, čím spoločnosti Jomira, s.r.o., Trenčianske Teplice, Masarykova 607/31, IČO: 45 448 141 spôsobil krádežou škodu vo výške 30,- EUR a škodu na zariadení vo výške 200,- EUR, hoci bol Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. 2T/118/2015 zo dňa 05.04.2016, právoplatným dňa 05.04.2016, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné,

6./ v čase od 22.15 hodiny dňa 19.03.2018 do 14.00 hodiny dňa 20.30.2018 v Trenčianskych Tepliciach na ul. M.R. Štefánika č. 618/9 násilným spôsobom vnikol budovy pohostinstva U Vlka tak, že vypáčil uzamknuté vchodové dvere a dvere do miestnosti pohostinstva, tu vypáčil registračnú pokladňu, z ktorej odcudzil finančnú hotovosť vo výške 50,- EUR v minciach, zo zásuvky odcudzil 20 krabičiek cigariet zn. Marlboro a páčením poškodil stávkový terminál SYNOT TIP, následne prešiel do suterénu budovy, kde páčením poškodil dvierka na zariadení Jukebox a dvere na miestnosti skladu, čím Z. X., Z. Z., X. F. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX krádežou spôsobil škodu vo výške 128,- EUR a poškodením zariadenia vo výške 500,- EUR, a spoločnosti SYNOT TIP, a.s., Poprad - Matejovce, Továrnská štvrť 1467/24, IČO: 36 472 565 škodu vo výške 301,68 EUR, hoci bol Rozsudkom Okresného súdu v Trenčíne, sp. zn. 2T/118/2015 zo dňa 05.04.2016, právoplatným dňa 05.04.2016, odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona a iné,

t e d a

v bodoch 1./ až 6./

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bodoch 2./, 5./ a 6./

poškodil cudziu vec a spôsobil tak ma cudzom majetku malú škodu.

T ý m s p á c h a l

v bodoch 1./ až 6./

pokračovací trestný čin prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno b) odsek 2 písmeno b) Trestného zákona,

v bodoch 2./, 5./ a 6./

pokračovací trestný čin prečin poškodzovania cudzej veci podľa § 245 odsek 1 Trestného zákona.

Podľa § 194 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 44 Trestného zákona, § 38 odsek 2, odsek 4, odsek 8 Trestného zákona a s prihliadnutím k § 36 písmeno l) Trestného zákona a k § 37 písmeno h), m) Trestného zákona súd upúšťa od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona podľa zásady uvedenej v ustanovení § 41 odsek 1 Trestného zákona, pretože pokladá úhrnný trest odňatia slobody nepodmienečne v trvaní 28 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom strázenia, uložený skorším Trestným rozkazom Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom zo

dňa 28.07.2020, sp. zn. 15T/47/2020, právoplatný dňa 21.08.2020 na ochranu spoločnosti a nápravu obvineného za dostatočný.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku obvinený je povinný uhradiť:

- poškodenej spoločnosti PartyGo s.r.o., Dubnica nad Váhom, Pod hájom 1087/47, IČO: 50 850 598 škodu vo výške 220,- Eur do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia,
- poškodenej W. V., F. nad X., F. O. X. XXX, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 250,- Eur do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia,
- poškodenej spoločnosti I.M.D.K. predajne, s.r.o., Trenčín, M. Turkovej 22, IČO: 46 031 545 škodu vo výške 350,21 Eur do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia,
- poškodenej spoločnosti Jomira, s.r.o., Trenčianske Teplice, Masarykova 607/31, IČO: 45 448 141 škodu vo výške 30,- Eur do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia,
- poškodenému Z. X., Z. Z., X. F. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX škodu vo výške 628,- Eur do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia a
- poškodenej spoločnosti SYNOT TIP, a.s., Poprad - Matejovce, Továrnská štvrť 1467/24, IČO: 36 472 565 škodu vo výške 301,68 Eur do desiatich dní od právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Podľa § 288 odsek 2 Trestného poriadku súd poškodenú spoločnosť PartyGo s.r.o., Dubnica nad Váhom, Pod hájom 1087/47, IČO: 50 850 598, so zvyškom uplatneného nároku na náhradu škody odkazuje na civilný proces.

si prisvojil cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

poškodil cudziu vec a spôsobil tak ma cudzom majetku malú škodu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať odpor na Okresný súd v Trenčíne ústne do zápisnice alebo písomne. Ak proti trestnému rozkazu bude v uvedenej lehote podaný odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným. Poškodený môže podať proti trestnému rozkazu odpor len proti výroku, ktorým mu bola priznaná náhrada škody.