

Súd: Okresný súd Žiar nad Hronom
Spisová značka: 4T/139/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420010651
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jozef Medved'
ECLI: ECLI:SK:OSZH:2020:6420010651.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Žiar nad Hronom v konaní pred samosudcom JUDr. Jozefom Medved'om, na verejnom zasadnutí dňa 23.12.2020 v trestnej veci proti obv. Y. W., pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a iné, po schválení návrhu dohody o vine a treste podaného prokurátorom Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom, takto

rozhodol:

Obvinený Y. W., nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom E., t.č. vo väzbe v Ústave na výkon väzby a v Ústave na výkon trestu odňatia slobody Banská Bystrica,

uznáva sa za vinného, že

1/

- dňa 03.08.2020 v čase okolo 14:49 h v predajni Coop Jednota na Ul. A. Kmeťa 210 v Žiari nad Hronom odcudzil tri fľaše 1,5 l piva zn. Smädný mních v hodnote 1,- €/ks tým spôsobom, že využil neprítomnosť predavačky, ktorá išla skontrolovať jednu z fliaš piva po tom, čo ho predtým zastavila, keď prechádzal okolo nej pri pokladni a skontrolovala mu tašku, v ktorej mal 4 fľaše uvedeného piva, po čom z predajne ušiel, čím spoločnosti COOP Jednota Žarnovica, spotrebné družstvo, IČO: 00169030, so sídlom Bystrická 44, Žarnovica, spôsobil škodu v celkovej výške 3,- €,

- dňa 06.08.2020 v čase okolo 18:20 h v OD Tesco na Ul. Dolná 1570 v Žarnovici odcudzil dve fľaše 1,5 l piva zn. Rastinger 4 % v hodnote 0,79 €/ks tým spôsobom, že tieto fľaše si vložil do tašky, ktorú mal prevesenú cez plece, do ruky si potom vzal tretiu fľašu uvedeného piva, následne prešiel pokladničnou zónou, kde zaplatil len za jednu fľašu piva, pričom pri východe bol zastavený pracovníkom SBS, ktorý ho vyzval ku kontrole, po čom sa priznal ku krádeži uvedených dvoch fliaš piva, tieto dobrovoľne v nepoškodenom stave vydal, po čom z predajne ušiel, avšak v prípade úspešného odcudzenia tohto tovaru by spoločnosti TESCO STORES SR, a.s., IČO: 31321828, so sídlom Cesta na Senec 2, Bratislava, vznikla škoda vo výške 1,58 €,

- dňa 13.08.2020 v čase o 11:25 h v OD Kaufland v Žiari nad Hronom na ul. SNP 116 odcudzil 1 ks kliešte v hodnote 2,99 €, 1 ks AKU skrutkovač v hodnote 19,99 € a 1 ks pivo VAN PUR v hodnote 1,29 €, a to tak, že predmetný tovar postupne vzal z regálov a vložil si ho do tašky, ktorú mal pri sebe, následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, kde bol zastavený a vyzvaný pracovníkom bezpečnostnej služby na predloženie nezaplatteného tovaru, na čo predmetný tovar dobrovoľne vydal a k odcudzeniu sa priznal, tento bol okrem AKU skrutkovača, ktorého obal bol poškodený, vrátený späť do predaja, avšak v prípade úspešného odcudzenia tovaru by spoločnosti Kaufland Slovenská republika v.o.s., IČO: 35790164, so sídlom Trnavská cesta 41/A, Bratislava, vznikla škoda vo výške 24,27 €,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že Obvodným oddelením PZ Žarnovica mu bola dňa 03.04.2020 uložená bloková pokuta nezaplattená na mieste vo výške 10,- €, číslo bloku 16211194, za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch, ktoré rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 03.04.2020, a trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k.

OT/32/2020-50 zo dňa 16.07.2020, právoplatným dňa 16.07.2020, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

2/

dňa 19.08.2020 v čase okolo 05:00 h vykonal krádež do pohostinstva "Čert" v obci Hodruša-Hámre, časť Dolné Hámre č. XXX a to tak, že v zadnej časti pohostinstva rozbil sklenenú výplň okna rukou a cez takto vytvorený otvor prešiel do priestorov pohostinstva, kde spoza barového pultu odcudzil cigarety - 8 ks LM ružové slim (1 ks/3,40 €) v celkovej hodnote 27,20 €, 6 ks LM modré slim (1 ks/3,40 €) v celkovej hodnote 20,40 €, 6 ks LM modré krátke (1 ks/3,40 €) v celkovej hodnote 20,40 €, 5 ks Mars dlhé (1 ks/3,40 €) v celkovej hodnote 17,- €, 5 ks Golden Gate červené krátke (1 ks/3,40 €) v celkovej hodnote 17,- €, alkohol a to konkrétne 1 ks borovička Koniferum 1 l v hodnote 18,- €, 1 ks borovička Koniferum Brusnica 0,7 l v hodnote 12,60 €, 1 ks borovička Horec 0,7 l v hodnote 14,- €, 1 ks vodka Nicolaus 1 l v hodnote 18,- €, ďalej z dózy, ktorá sa nachádzala na polici za barom, odcudzil mince v celkovej hodnote 249,- €, poškodením sklenenej výplne okna spôsobil škodu vo výške 84,- € a poškodením sedacej súpravy črepinami sklenenej výplne okna vo výške 50,- €, čím takto spôsobil spoločnosti DOPRAVMA, s.r.o., IČO: 36038873, Železničná 7, Žarnovica, škodu v celkovej výške 547,60 €,

a uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že trestným rozkazom Okresného súdu Žiar nad Hronom č.k. OT/32/2020-50 zo dňa 16.07.2020, právoplatným dňa 16.07.2020, bol uznaný za vinného zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g) Trestného zákona,

t e d a

v bode 1/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a za obdobný čin bol v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

v bode 2/

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

v bode 1/

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona,

v bode 2/

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a), písm. b), ods. 2 písm. b) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e :

Podľa § 212 ods. 2 Trestného zákona, za použitia § 36 písm. l), písm. n), § 37 písm. h), § 38 ods. 2, ods. 3, § 41 ods. 1 Trestného zákona k úhrnnému trestu odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a), § 50 ods. 1 Trestného zákona, súd podmienienečne odkladá výkon trestu odňatia slobody a určuje skúšobnú dobu na 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodenému COOP JEDNOTA Žarnovica, s.d., IČO: 00169030, Bystrická 44, Žarnovica, škodu vo výške 3,-€ a poškodenému DOPRAVMA, s.r.o., IČO: 36038873, Železničná 7, Žarnovica, škodu vo výške 547,60,- €.

o d ô v o d n e n i e :

Dňa 17.12.2020 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Žiari nad Hronom na tunajšom súde podľa § 233 ods. 1 Tr. por. návrh na schválenie dohody o vine a treste, v trestnej veci obvineného Y. W., nar. XX.XX.XXXX v B., stíhaného v bode 1/ za pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g), ods.

2 písm. b/ Tr. zák. a v bode 2/ za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona, na skutkovom základe ako je uvedený v návrhu na schválenie dohody o vine a treste, spisanej dňa 16.12.2020 pod sp. zn. 2Pv 277/20/6613 na Okresnej prokuratúre v Žiari nad Hronom medzi prokurátorom a obvineným, za prítomnosti obhajkyne. Súčasťou predmetného návrhu bol aj pripojený spisový materiál, zápisnica o konaní o dohode o vine a treste a samotná dohoda o vine a treste.

Po preskúmaní návrhu dohody o vine a treste a pripojeného spisového materiálu podľa § 331 ods. 1 Tr. por. samosudca určil termín verejného zasadnutia, na ktoré predvolal obvineného a upovedomil o termíne prokurátora, obhajkyňu a poškodených.

Po prednesení návrhu dohody o vine a treste prokurátorom OP v Žiari nad Hronom, obvinený na verejnom zasadnutí po zákonom poučení o svojich právach na otázky samosudcu uvedené v ustanovení § 333 ods. 3 Tr. por. odpovedal :

a) či rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného : áno

b) či súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces,
odpoveď obvineného : áno

c) či rozumie, čo tvorí podstatu skutkov, ktoré sa mu kladú za vinu,
odpoveď obvineného : áno

d) či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby,
odpoveď obvineného : áno

e) či rozumel podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste,
odpoveď obvineného : áno

f) či rozumie právnej kvalifikácii skutkov v bode 1/ ako pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a v bode 2/ ako prečinu krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona,
odpoveď obvineného : áno

g) či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy jemu kladené za vinu,
odpoveď obvineného : áno

h) či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchané skutky, ktoré sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikujú ako trestné činy,
odpoveď obvineného : áno

i) či súhlasí s navrhovaným trestom, trest prijíma a v stanovených lehotách sa podriadi výkonu trestu a nahradí škodu v rozsahu dohody,
odpoveď obvineného : áno

j) či si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie,
odpoveď obvineného : áno

Zo zápisnice z konania o dohode o vine a treste vyplýva, že obvinený bol riadne poučený o svojich právach, upozornený na právnu kvalifikáciu spáchaných skutkov a trestné sadzby v zmysle príslušných ustanovení Trestného zákona. Vyjadril sa ku všetkým otázkam prokurátora a súhlasil s navrhovaným trestom. Nakoľko obv. Y. W. odpovedal na všetky vyššie uvedené otázky „áno“, mohol súd v zmysle § 334 ods. 1 Tr. por. rozhodovať o skutkoch, ich právnej kvalifikácii a primeranosti trestu v rozsahu uvedenom v návrhu na dohodu o vine a treste. Súd mal preukázané, že obvinený dobrovoľne priznal a uznal vinu za stíhané skutky, právne kvalifikované v bode 1/ ako pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1

písm. g/, ods. 2 písm. b/ Tr. zák. a v bode 2/ ako prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. b/, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona. Súd nezistil porušenie procesných predpisov, ani zrejmu neprimeranosť dohody. Dohodu považoval za spravodlivú a preto ju schválil uznesením v zmysle ustanovenia § 334 ods. 4 Tr. por. a túto potvrdil rozsudkom, ktorý verejne vyhlásil.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 4 Tr. por. prípustné odvolanie ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c/ Tr. por..