

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 58Ek/1493/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120404875
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martina Vazanová
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120404875.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: LK - Servis Slovakia, s.r.o., so sídlom Wurmova 1129/6, 040 11 Košice- Sídlisko KVP, IČO: 36 583 294, práv. zast.: JUDr. Jaroslav Bódiš, advokát, so sídlom AK Turistická 11, 040 01 Košice- Sever, proti povinnému: M. A., G.: XX.X.XXXX, E. K. M. R. XX/XX, XXX XX E. G. K., o vymoženie 454,27 EUR s príslušenstvom a trov exekúcie, o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti úroku z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 378,56 Eur od 05.12.2013 do zaplatenia z a m i e t a.

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 22.10.2020 domáhal od povinného vymoženiu istiny vo výške 454,27 Eur spolu s úrokom z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 378,56 Eur od 23.11.2012 do zaplatenia a náhrady trov základného konania vo výške 105,70 Eur, a to na základe exekučného titulu - platobného rozkazu Okresného súdu Košice- okolie, sp. zn. 18C/212/2013 zo dňa 06.11.2013, vykonateľného dňa 04.12.2013. Zároveň sa oprávnený v návrhu na vykonanie exekúcie domáhal náhrady trov exekúcie.

2. V návrhu na vykonanie exekúcie si oprávnený v časti „E) Vymáhaný nárok“ uplatnil úrok z omeškania vo výške 8,75 % ročne zo sumy 378,56 Eur od 23.11.2012 do zaplatenia.

3. Podľa § 53 ods. 1 prvá veta zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného.

4. Podľa § 53 ods. 3 písm. g) Exekučného poriadku súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa návrhom uplatňuje nárok na opakujúce sa príslušenstvo pohľadávky a návrh je podaný po troch rokoch od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, a to bez toho, aby bol povinný na splnenie pohľadávky vyzvaný v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu na vykonanie exekúcie, alebo bez toho, aby s povinným bola uzavretá dohoda o postupnom splnení pohľadávky priznanej exekučným titulom v priebehu troch rokov od nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu.

5. Podľa § 121 ods. 3 zákona č. 40/1964 Zb. Občianskeho zákonníka príslušenstvom pohľadávky sú úroky, úroky z omeškania, poplatok z omeškania a náklady spojené s jej uplatnením.

6. Podľa § 53 ods. 4 prvá veta Exekučného poriadku súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti. Z dôvodu podľa odseku 3 písm. g) zamietne návrh v časti opakujúceho sa príslušenstva, na ktoré vznikol nárok po vykonateľnosti exekučného titulu.

7. Súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy, a mal za preukázané, že oprávnený v posledných troch mesiacoch pred podaním návrhu nevyzval oprávneného na splnenie vymáhanej čiastky a ani s povinným neuzavrel dohodu o jej postupnom splnení. Nakoľko návrh na vykonanie exekúcie bol podaný po uplynutí trojročnej lehoty odo dňa nadobudnutia vykonateľnosti exekučného titulu, súd mohol oprávnenému priznať uplatnený úrok z omeškania len do dňa nadobudnutia jeho vykonateľnosti.

8. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia a návrh oprávneného v časti vymoženía úroku z omeškania, na ktorý vznikol nárok po nadobudnutí vykonateľnosti exekučného titulu podľa § 53 ods. 3 písm. g) v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.