

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 5Csp/111/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4420204728  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Božena Csibrányiová  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2020:4420204728.3

## Uznesenie

Okresný súd Nové Zámky v právnej veci žalobcu: E. úverová banka, a.s.; skrátený názov: E., a.s. , so sídlom C. nivy 1, XXX XX J., W.: XX XXX XXX, právne zastúpený: I. I. E., advokát so sídlom C. XX, XXX XX J., proti žalovanej : C. V., nar. X.X.XXXX, bytom S. 10, 94X XX E. T. , o zaplatenie X.XXX,XX eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

I. Súd zrušuje platobný rozkaz Okresného súdu Nové X., sp.zn. XCsp/XXX/XXXX-XX, zo dňa XX.XX.XXXX.

II. Súd konanie z a s t a v u j e .

III. Žalovaná n e m á nárok na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa žalobou v tomto konaní domáhal voči žalovanej zaplatenia sumy 3.524,61 eur titulom úverovej zmluvy.

2. Tunajší súd vo veci vydal dňa 26.11.2020 pod sp.zn. 5Csp/111/2020-59 platobný rozkaz, ktorým uložil žalovanej povinnosť do 15 dní zaplatiť žalobcovi uplatnenú pohľadávku , alebo podať v uvedenej lehote odpor s odôvodnením. Platobný rozkaz sa nepodarilo doručiť žalovanej do vlastných rúk.

3. Podľa § 266 C.s.p. ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu, to neplatí, ak ide o samostatné spoločenstvo podľa § 76

4. Pre nedoručenie vydaného platobného rozkazu žalovanej do vlastných rúk súd predmetný platobný rozkaz zrušil.

5. Podaním doručeným súdu 8.12.2020 zobrať žalobca celú žalobu späť a konanie žiadal zastaviť a to bez uvedenia dôvodu.

6. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „C.s.p.“) žalobca môže vziať žalobu späť.

Podľa § 145 ods. 1 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

Podľa § 145 ods. 2 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví. O čiastočnom späťvzati žaloby rozhodne súd v rozhodnutí vo veci samej.

Podľa § 145 ods. 3 C.s.p. ak je žaloba vzatá späť sčasti pred jej doručením žalovanému, koná súd o zvyšku nároku bez rozhodovania o zastavení konania v tejto časti.

Podľa § 146 ods. 1 C.s.p. súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

Podľa § 146 ods. 2 C.s.p. súhlas žalovaného je potrebný vždy, ak určitý spôsob usporiadania vzťahu medzi stranami vyplýva z osobitného predpisu.

7. Súd na základe podania žalobcu zo dňa 8.12.2020 konanie podľa § 144 a § 145 ods. 1 C.s.p. v celom rozsahu zastavil s poukazom na zákonné ustanovenie a dispozičné právo žalobcu.

8. Podľa § 256 ods. 1 C.s.p. ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

Podľa § 256 ods. 2 C.s.p. ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli, súd prizná náhradu týchto trov protistrane.

Podľa § 262 ods. 1 C.s.p. o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

Podľa § 262 ods. 2 C.s.p. o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

9. O trovách konania súd rozhodol tak, že ich náhradu žalovanej nepriznal, a to aj napriek tomu, že žalobca procesne zavinil zastavenie konania, keďže vzal žalobu späť bez uvedenia dôvodu, teda v zmysle § 256 ods. 1 C.s.p. by mala mať právo na náhradu trov konania žalovaná. Žalovanej však doposiaľ trovy konania nevznikli, ani si doposiaľ žiadne neuplatnila.

### **Poučenie:**

Proti I. výroku tohto uznesenia odvolanie prípustné nie je.

Proti II. a III. výroku tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia a to cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre.

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné. (§ 358 C.s.p.)

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). (§ 363 C.s.p.)

Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie: a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcom konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania. (§ 127 ods. 1, 2 C.s.p.)

Rozsah, v akom sa napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 364 C.s.p.)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že: a) neboli splnené procesné podmienky, b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces, c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci, e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností, f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam, g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci. (§ 365 ods. 1 C.s.p.)

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 C.s.p.)

Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania. (§ 365 ods. 3 C.s.p.)

Osoba oprávnená podať odvolanie sa môže odvolania vzdať. Vzdať sa odvolania možno len voči súdu, a to až po vyhlásení rozhodnutia. (§ 368 C.s.p.)

Dokiaľ o odvolaní nebolo rozhodnuté, možno ho vziať späť. Ak odvolateľ vzal odvolanie späť, nemôže ho podať znova. (§ 369 ods. 1 C.s.p.)

Ak odvolateľ vezme odvolanie späť, právoplatnosť napadnutého rozhodnutia nastane, ako keby k podaniu odvolania nedošlo. Lehoty, ktoré majú plynúť od právoplatnosti napadnutého rozhodnutia, plynú v takom prípade od právoplatnosti uznesenia o zastavení odvolacieho konania. (§ 369 ods. 2 C.s.p.)

Ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví. (§ 369 ods. 3 C.s.p.)

Ak sa odvolanie vzalo späť sčasti, použijú sa ustanovenia predchádzajúcich odsekov primerane. (§ 369 ods. 4 C.s.p.).