

Súd: Krajský súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 13CoP/45/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620201302  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Katarína Katková  
ECLI: ECLI:SK:KSBB:2020:6620201302.1

## Uznesenie

Krajský súd v Banskej Bystrici, v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Kataríny Katkovej a sudcov JUDr. Ivica Hanuskovej a JUDr. Danice Kočíčkovej, v právnej veci osoby obmedzenej spôsobilosti na právne úkony L.. T. M., narodeného XX. XX. XXXX, t.č. S.C.W., so sídlom A. R. XX, XXX XX C., zastúpeného opatrovníkomXX,, o zmene opatrovníka, o odvolaní Mesta Lučenec, so sídlom Novohradská 1, 984 01 Lučenec, IČO: 00 316 181, právne zastúpeného JUDr. Danielom Pribylom, advokátom, Ul. Dr. Vodú 18, 984 01 Lučenec, proti uzneseniu Okresného súdu Lučenec č.k. 11Ps/3/2020-26 zo 17. augusta 2020, takto

### rozhodol:

Odvolanie Mesta Lučenec, so sídlom Novohradská 1, 984 01 Lučenec, IČO: 00 316 181, **o d m i e t a.**

### odôvodnenie:

1. Okresný súd Lučenec (ďalej aj „okresný súd“, resp. „prvoinštančný súd“, event. „súd prvej inštancie“) odvolaním napadnutým uznesením zo dňa 17. 08. 2020 odvolal R., z funkcie opatrovníka pre osobu obmedzenú v spôsobilosti na právne úkony: L.. T. M., nar. XX. XX. XXXX (I. výrok) a osobe obmedzenej v spôsobilosti na právne úkony L.. T. M., nar. XX. XX. XXXX ustanovil za opatrovníka Mesto Lučenec, Novohradská 1, Lučenec, IČO: 00316181, ktoré je oprávnené a povinné ho zastupovať, pri právnych úkonoch na ktoré nie je spôsobilý, a to tak, aby neutrpel žiadnu ujmu na svojich majetkových a iných právach (II. výrok). Súd prvej inštancie ďalej rozhodol, že opatrovník je oprávnený hospodáriť s finančnými prostriedkami opatrovanca v rozsahu bežnej správy majetku. Právne úkony presahujúce rámec bežnej správy vykonané opatrovníkom podliehajú schváleniu súdom (III. výrok) a zároveň opatrovník je povinný predkladať príslušnému súdu správu o výkone funkcie opatrovníka vždy k 30. 06 a 31. 12. v každom kalendárnom roku (IV. výrok) s tým, že týmto uznesením sa mení uznesenie Okresného súdu Zvolen č. k. 13Ps/3/2015 zo dňa 29. 10. 2015 (V. výrok). O nároku na náhradu trov konania súd prvej inštancie rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania (VI. výrok).

2. Proti uzneseniu súdu prvej inštancie Mesto Lučenec (ďalej aj „odvolateľ“) podalo odvolanie. Odvolateľ navrhol, aby odvolací súd uznesenie súdu prvej inštancie zrušil.

3. Krajský súd, ako súd odvolací (§ 34 zák. č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ďalej aj „CSP“), skúmal včasnosť podaného odvolania odvolateľa, ako jednu z procesných podmienok odvolacieho konania.

4. Odvolanie je riadnym opravným prostriedkom proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie, v prípade, ak to zákon nevyklučuje. Musí spĺňať určité zákonné podmienky, ktoré sú jednak objektívneho charakteru - prípustnosť odvolania a včasnosť podania odvolania, ale i subjektívneho charakteru - podanie odvolania oprávnenou osobou.

5. Podľa ustanovenia § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj „CMP“) na konanie podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

6. Podľa ustanovenia § 386 písm. a/ CSP odvolací súd odmietne odvolanie, ak bolo podané oneskorene.
7. Pretože odvolateľovi bolo dňa 25. 08. 2020 doručené uznesenie súdu prvej inštancie č.k. 11Ps/3/2020-26 zo dňa 17. 08. 2020 (č.l. 32 spisu), zákonná lehota na podanie odvolania proti uzneseniu mu uplynula dňa 09. 09. 2020 (v stredu).
8. Odvolanie odvolateľa proti uzneseniu súdu prvej inštancie bolo podané dňa 10. 09. 2020 (č.l. 43-52 spisu).
9. Odvolací súd na základe týchto skutočností konštatuje, že odvolanie odvolateľa bolo podané po uplynutí zákonom stanovenej 15-dňovej lehoty, teda oneskorene.
10. Keďže odvolací súd dospel k záveru, že odvolanie proti uzneseniu súdu prvej inštancie bolo podané oneskorene, neostávala mu iná možnosť, ako toto odvolanie v súlade s citovaným ustanovením § 386 písm. a/ CSP odmietnuť.
11. Toto rozhodnutie bolo prijaté senátom Krajského súdu v Banskej Bystrici, ako súdu odvolacieho, pomerom hlasov 3 : 0.

### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP).

Dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí, ak

- a) sa rozhodlo vo veci, ktorá nepatrí do právomoci súdov,
- b) ten, kto v konaní vystupoval ako strana, nemal procesnú subjektivitu,
- c) strana nemala spôsobilosť samostatne konať pred súdom v plnom rozsahu a nekonal za ňu zákonný zástupca alebo procesný opatrovník,
- d) v tej istej veci sa už prv právoplatne rozhodlo alebo v tej istej veci sa už prv začalo konanie,
- e) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd, alebo
- f) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces (§ 420 CSP).

Dovolanie je prípustné proti rozhodnutiu odvolacieho súdu, ktorým sa potvrdilo alebo zmenilo rozhodnutie súdu prvej inštancie, ak rozhodnutie odvolacieho súdu záviselo od vyriešenia právnej otázky,

- a) pri ktorej riešení sa odvolací súd odklonil od ustálenej rozhodovacej praxe dovolacieho súdu,
- b) ktorá v rozhodovacej praxi dovolacieho súdu ešte nebola vyriešená alebo
- c) je dovolacím súdom rozhodovaná rozdielne (§ 421 ods. 1 CSP).

Dovolanie v prípadoch uvedených v odseku 1 nie je prípustné, ak odvolací súd rozhodol o odvolaní proti uzneseniu podľa § 357 písm. a) až n) CSP (§ 421 ods. 2 CSP).

Dovolanie podľa § 421 ods. 1 CSP nie je prípustné, ak

- a) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení neprevyšuje desaťnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- b) napadnutý výrok odvolacieho súdu o peňažnom plnení v sporoch s ochranou slabšej strany neprevyšuje dvojnásobok minimálnej mzdy; na príslušenstvo sa neprihliada,
- c) je predmetom dovolacieho konania len príslušenstvo pohľadávky a výška príslušenstva v čase začatia dovolacieho konania neprevyšuje sumu podľa písmen a) a b) (§ 422 ods. 1 CSP).

Na určenie výšky minimálnej mzdy v prípadoch uvedených v odseku 1 je rozhodujúci deň podania žaloby na súde prvej inštancie (§ 422 ods. 2 CSP).

Dovolanie nie je prípustné proti rozsudku, ktorým sa vyslovilo, že sa manželstvo rozvádza, že je neplatné alebo že nie je a proti uzneseniu v konaní o návrat maloletého do cudziny vo veciach neoprávneného premiestnenia alebo zadržania (§ 76 CMP).

Dovolanie len proti dôvodom rozhodnutia nie je prípustné (§ 423 CSP).

Dovolanie sa podáva v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolanie je podané včas aj vtedy, ak bolo v lehote podané na príslušnom odvolacom alebo dovolacom súde (§ 427 ods. 2 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (t.j. ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje a podpis) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

Povinnosť podľa odseku 1 neplatí, ak je

- a) dovolateľom fyzická osoba, ktorá má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- b) dovolateľom právnická osoba a jej zamestnanec alebo člen, ktorý za ňu koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa,
- c) dovolateľ v sporoch s ochranou slabšej strany podľa druhej hlavy tretej časti tohto zákona zastúpený osobou založenou alebo zriadenou na ochranu spotrebiteľa, osobou oprávnenou na zastupovanie podľa predpisov o rovnakom zaobchádzaní a o ochrane pred diskrimináciou alebo odborovou organizáciou a ak ich zamestnanec alebo člen, ktorý za ne koná má vysokoškolské právnické vzdelanie druhého stupňa (§ 429 ods. 2 CSP).