

Súd: Okresný súd Partizánske
Spisová značka: 1P/55/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3620201605
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.
ECLI: ECLI:SK:OSPE:2020:3620201605.2

Uznesenie

Okresný súd Partizánske vo veci starostlivosti súdu o maloletého G. W., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske, dieťa rodičov: neuvedeného otca a N. W., nar. XX.XX.XXXX, bytom O. N. č. XX, na návrh navrhovateľov: V. K., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B., W. XXXX/XXA a Y. K. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom X. N., O. XXX, na zverenie dieťaťa do predosvojiteľskej starostlivosti a o nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd nariaďuje neodkladné opatrenie:

Súd dočasne, do rozhodnutia o predosvojiteľskej starostlivosti, zveruje maloletého G. W., nar. XX.XX.XXXX do osobnej starostlivosti manželov V. K., nar. XX.X.XXXX a Y. K. O., nar. X.XX.XXXX.

Týmto rozhodnutím sa zrušuje uznesenie Okresného súdu Partizánske č. k. 4P/24/2020-21 zo dňa 06.07.2020.

Toto neodkladné opatrenie je vykonateľné jeho doručením.

odôvodnenie:

(1) Navrhovatelia - manželia, podali dňa 08.12.2020 tunajšiemu súdu návrh na zverenie maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti a zároveň nariadenie neodkladného opatrenia, ktorým by im bolo dieťa zverené už pred rozhodnutím vo veci samej. V návrhu uviedli, že maloletý bol umiestnený do centra pre deti a rodiny na základe uznesenia Okresného súdu Partizánske o neodkladnom opatrení č. 4P/24/2020-21, vykonateľné dňa 06.07.2020 a právoplatné dňa 25.07.2020. V občianskom združení Návrat v Žiline absolvovali prípravu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť s kladným výsledkom. Dňa 26.06.2017 s právoplatnosťou 31.07.2017 boli zapísaní do zoznamu žiadateľov o náhradnú rodinnú starostlivosť na ÚPSVaR v Trenčíne. Spíňajú všetky zákonom stanovené podmienky pre náhradnú rodinnú starostlivosť a veľmi túžia poskytnúť mal. dieťaťu šťastný domov. Dňa 04.11.2020 Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Trenčíne vydal súhlas k nadviazaniu osobného vzťahu s maloletým G., umiestneným v Centre pre deti a rodiny Zlatovce. Oboznámili sa s dostupnými dokumentmi a fotografiami maloletého. Po uvážení sa rozhodli, že majú záujem o interakcie s maloletým. Počas štyroch interakcií si k dieťaťu vytvorili hlboký láskyplný vzťah. V ich rodine sú vytvorené podmienky pre výchovu a opateru maloletého dieťaťa. Z ich strany bude o maloleté dieťa riadne postarané po emocionálnej aj materiálnej stránke. Ich želaním je dať maloletému možnosť zažiť rodinu a hodnotné rodinné vzťahy. Dňa 03.12.2020 im bolo vydané odporúčanie k realizácii NRS. Navrhovatelia obývajú spoločne veľký 4-izbový dom, ktorý je v ich vlastníctve. Sú pripravení na príchod maloletého dieťaťa do rodiny. Po zverení maloletého do dočasnej starostlivosti bude zabezpečovať celodennú starostlivosť o maloletého navrhovateľka, ktorej pracovný vzťah to umožňuje. Sú presvedčení o tom, že sú schopní postarať sa o maloletého, zabezpečiť mu zázemie, riadnu výchovu a starostlivosť. Chcú a sú schopní poskytnúť mu všetky podmienky pre jeho priaznivý psychický, fyzický, sociálny vývin a naplňovať a uspokojovať jeho základné psychické potreby lásky, bezpečia a prijatia blízkou osobou. Sú toho názoru, že je v záujme maloletého G., aby sa podľa

možností čím skôr dostal do vhodnej náhradnej rodinnej starostlivosti a nemusel žiť v podmienkach ústavnej starostlivosti. Preto sa už pevne rozhodli prevziať ho do ich starostlivosti čo najskôr.

(2) Tunajší súd uznesením zo dňa 08.12.2020, č. k. 1P/55/2020-21 ustanovil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny v Partizánskom, odbor sociálnych vecí a rodiny za opatrovníka pre maloletého na zastupovanie maloletého v konaní vedenom na Okresnom súde Partizánske pod sp. zn. 1P/55/2020. Zároveň vyzval opatrovníka maloletého na prešetrovanie pomerov v rodine a podanie správy.

(3) Z rodného listu súd zistil, že maloletý sa narodil dňa 24.06.2020 v Partizánskom. Zo sobášneho listu v knihe manželstiev matričného úradu Púchov zväzok 13, ročník 2010, strana 38, por. č. 32 súd zistil, že navrhovatelia sú manželia. Z výpisov z registra trestov súd zistil, že navrhovatelia nemajú záznam v Registri trestov GP SR. Podľa rozhodnutia ÚPSVaR Trenčín, odbor sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 26.06.2017, boli navrhovatelia zapísaní do zoznamu žiadateľov, ktorí majú záujem stať sa pestúnom alebo osvojiteľom dňom 26.06.2016. Z odporúčania ÚPSVaR Trenčín, odbor sociálnych vecí a rodiny Trenčín zo dňa 03.12.2020 vyplýva, že úrad určený na vykonávanie NRS vydal odporúčanie k zvereniu dieťaťa a realizáciu NRS s navrhovateľmi, predchádzal tomu súhlas s nadviazaním kontaktu s dieťaťom zo dňa 04.11.2020.

(4) Dňa 11.12.2020 doručil Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Partizánske správu, v ktorej uvádza, že maloletý sa narodil slobodnej maloletej matke, otcovstvo k maloletému dieťaťu nie je doznané. Dňa 25.08.2020 maloletá matka podpísala vyhlásenie - privolenie na osvojenie svojho syna. Zároveň aj obaja rodičia maloletej matky taktiež súhlasne vyjadrili svojim podpisom privolenie na osvojenie maloletého. Na základe tejto skutočnosti predložil ÚPSVaR v Partizánskom Úradu práce sociálnych vecí a rodiny Trenčín doklady potrebné za účelom sprostredkovania NRS pre maloletého. Maloleté dieťa bolo na základe uznesenia Okresného súdu Partizánske sp. zn. 4P/24/2020 umiestnené v Centre pre deti a rodiny Trenčín - Zlatovce. Dňa 04.11.2020 obdržal ÚPSVaR Partizánske písomný súhlas k zoznámeniu a nadviazaniu kontaktu s maloletým, ktorý vydal ÚPSVaR Trenčín ako úrad určený na vykonávanie náhradnej starostlivosti navrhovateľom. Po úspešnom absolvovaní prípravy na NRS boli manželia dňa 26.06.2016 na ÚPSVaR v Trenčíne zapísaní do zoznamu žiadateľov na vykonávanie náhradnej rodinnej starostlivosti. Prípravu na NRS žiadatelia absolvovali v Občianskom združení Návrat v Žiline. Aktualizáciu prípravy na NRS absolvovali dňa 16.12.2019 tiež v Občianskom združení Návrat v Žiline, ktorí odporúčajú ich žiadosti vyhovieť. Navrhovatelia prejavili o dieťa skutočný záujem v dôsledku čoho ÚPSVaR Trenčín vydal menovaným dňa 03.12.2020 odporúčanie na zverenie dieťaťa a realizáciu náhradnej rodinnej starostlivosti. Žiadatelia sú manželmi od roku 2010 a z ich manželstva pochádza jedno maloleté dieťa. Rodina obýva 4-izbový rodinný dom v ich osobnom vlastníctve. Dom je riadne zariadený moderným nábytkom, ich biologický syn má v dome vlastnú izbu, ktorá je riadne zariadená. Domácnosť je udržiavaná na vhodnej hygienickej úrovni. Žiadatelia majú pre maloletého v dome pripravené všetky potrebné veci a sú pripravení ho prijať do ich rodiny a zabezpečovať o neho riadnu starostlivosť. Obidvaja manželia sú zamestnaní, majú stabilný príjem. Navrhovatelia majú vytvorené vhodné podmienky, sú sociálne aj ekonomicky stabilní. Navrhovatelia majú všetky predpoklady, či už po stránke ekonomickej, bytovej ale najmä citovej, aby maloletý našiel u nich skutočný domov, mal pocit istoty, čo je v jeho najlepšom záujme. Obaja manželia sú zdraví, doteraz neboli súdne trestaní. Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti majú za to, že v rodine navrhovateľov sú splnené všetky podmienky na riadne zabezpečenie starostlivosti o maloleté dieťa a z uvedeného dôvodu odporúčajú neodkladnému opatreniu vyhovieť v plnom rozsahu.

(5) Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 1P/32/2020 súd zistil, že maloletá matka maloletého a aj jej zákonní zástupcovia privolili na osvojenie maloletého.

(6) Zo spisu tunajšieho súdu sp. zn. 4P/24/2020 súd zistil, že uznesením č. k. 4P/24/2020-21 zo dňa 06.07.2020 súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce, Trenčín - Zlatovce, Na dolinách 27 a to na dobu 6 mesiacov od vykonateľnosti rozhodnutia. Predmetné uznesenie nadobudlo vykonateľnosť dňa 06.07.2020.

(7) Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

(8) Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

(9) Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

(10) Podľa § 329 ods. 1 až ods. 3 CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania. Ak rozhoduje odvolací súd o odvolaní proti uzneseniu o zamietnutí neodkladného opatrenia, umožní sa protistrane vyjadriť k odvolaniu a k návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia. Pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie. Ak po vydaní uznesenia, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, dôjde k zmene skutkových okolností významných pre rozhodnutie, nezakladá právoplatné rozhodnutie, ktorým bol zamietnutý návrh na nariadenie neodkladného opatrenia, prekážku rozhodnutej veci.

(11) Podľa § 331 ods. 1 prvej vety CSP, návrh na nariadenie neodkladného opatrenia doručí súd ostatným stranám až spolu s uznesením, ktorým bolo neodkladné opatrenie nariadené.

(12) Podľa § 332 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie je vykonateľné doručením, ak osobitný predpis neustanovuje inak.

(13) Podľa § 360 ods. 1, ods. 2 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu. Ak súd nariadi neodkladné opatrenie bez návrhu pred začatím konania vo veci samej, začne konanie vo veci samej alebo poučí účastníkov o možnosti podať návrh na začatie konania vo veci samej.

(14) Podľa § 363 CMP, súd môže aj bez návrhu zrušiť nariadené neodkladné opatrenie, ak sa zmenia pomery alebo ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo nariadené.

(15) Podľa § 152 CMP, účastníkmi konania o zverení maloletého do predosvojiteľskej starostlivosti sú tí, ktorí by nimi boli v konaní o osvojení.

(16) Podľa § 144 ods. 3 CMP, rodičia osvojovaného dieťaťa nie sú účastníkmi ani vtedy, ak na osvojenie netreba ich súhlas podľa predpisov rodinného práva; to platí aj vtedy, ak súd právoplatne rozhodol, že dieťa je osvojiteľné.

(17) Podľa § 102 ods. 1 písm. d/ Z. č. 36/2005 Z.z. o rodine, na osvojenie nie je potrebný súhlas rodičov osvojovaného maloletého dieťaťa ani súhlas maloletého rodiča maloletého dieťaťa, ak dajú súhlas na osvojenie vopred bez vzťahu k určitým osvojiteľom.

(18) Podľa čl. 5 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine, záujem maloletého dieťaťa je prvoradým hľadiskom pri rozhodovaní vo všetkých veciach, ktoré sa ho týkajú. Pri určovaní a posudzovaní záujmu maloletého dieťaťa sa zohľadňuje najmä

- a) úroveň starostlivosti o dieťa,
- b) bezpečie dieťaťa, ako aj bezpečie a stabilita prostredia, v ktorom sa dieťa zdržiava,
- c) ochrana dôstojnosti, ako aj duševného, telesného a citového vývinu dieťaťa,
- d) okolnosti, ktoré súvisia so zdravotným stavom dieťaťa alebo so zdravotným postihnutím dieťaťa,
- e) ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do jeho dôstojnosti a ohrozenie vývinu dieťaťa zásahmi do duševnej, telesnej a citovej integrity osoby, ktorá je dieťaťu blízkou osobou,
- f) podmienky na zachovanie identity dieťaťa a na rozvoj schopností a vlôh dieťaťa,
- g) názor dieťaťa a jeho možné vystavenie konfliktu lojality a následnému pocitu viny,
- h) podmienky na vytváranie a rozvoj vzťahových väzieb s obidvomi rodičmi, súrodencami a s inými blízkymi osobami,
- i) využitie možných prostriedkov na zachovanie rodinného prostredia dieťaťa, ak sa zvažuje zásah do rodičovských práv a povinností.

(19) Neodkladné opatrenie súd nariadi vtedy, ak má preukázané, že riešenie situácie maloletého dieťaťa neznesie odklad. Úpravou neodkladných opatrení je umožnené urýchlené a pružné riešenie takých

situácií, keď je potrebný okamžitý zásah súdu. U maloletých detí pôjde v zásade o zásah do takého stavu, ktorým je bezprostredne ohrozená ich výživa, výchova, prípadne iné dôležité záujmy. Dôvodnosť návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia musí byť zrejmá z jeho samotného obsahu resp. aj z písomných dôkazov k nemu pripojených. V konaní starostlivosti o maloleté deti súdy prihliadajú predovšetkým na záujem maloletých detí, rovnako pri rozhodovaní sledujú v prvom rade záujem detí.

(20) Súd na základe vyššie uvedených skutočností dospel k záveru, že v danom prípade bola preukázaná naliehavá potreba dočasnej úpravy pomerov účastníkov a boli dané podmienky pre nariadenie neodkladného opatrenia.

(21) V danom prípade mal súd za to, že ešte pred rozhodnutím vo veci samej si záujem maloletého vyžaduje zveriť ho predbežne do osobnej starostlivosti navrhovateľov, ktorí vychádzajúc z obsahu odporúčania k realizovaniu náhradnej rodinnej starostlivosti vydaného Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny, s maloletým nadviazali bezproblémovú interakciu. Navrhovatelia ako osoby, ktoré majú záujem stať sa budúcimi osvojiteľmi maloletého, preukázali, že absolvovali prípravu žiadateľa o náhradnú rodinnú starostlivosť. Obaja manželia sú zdraví, sú zamestnaní, majú stabilný príjem, doteraz neboli súdne trestaní. Navrhovatelia majú pre maloletého v dome pripravené všetky potrebné veci a sú pripravení zabezpečovať o neho riadnu starostlivosť. Na základe tohto rozhodnutia sú oprávnení zabezpečovať osobnú starostlivosť o maloletého do času rozhodnutia o ich návrhu na zverenie maloletého do ich predosvojiteľskej starostlivosti.

(22) Súd dospel k záveru, že evidentná prednosť domáceho prostredia pre priaznivý fyzický a psychický vývin maloletého pred ústavným zariadením odôvodňuje aj zrušenie predchádzajúcej úpravy v dôsledku zmeny pomerov, ktorú zakladá toto rozhodnutie, a preto súd zrušil uznesenie Okresného súdu Partizánske č. k. 4P/24/2020-21 zo dňa 06.07.2020, ktorým súd dočasne zveril maloletého do starostlivosti Centra pre deti a rodiny Zlatovce.

(23) Toto uznesenie je v zmysle § 332 ods. 1 CSP vykonateľné jeho doručením.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15-tich dní od doručenia uznesenia na tunajšom súde. O odvolaní rozhodne Krajský súd v Trenčíne.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 125 ods. 1 až 3 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 363 CSP). Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada. Súd na dodatočné doručenie podania nevyzýva. Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil. (§ 125 ods. 1 až 3 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.