

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 1PP/2/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4320011246  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľuboš Baka  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2020:4320011246.1

## Uznesenie

Okresný súd Levice na verejnom zasadnutí samosudcom JUDr. Ľubošom Bakom v trestnej veci ods. W. X. pre prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa §211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona, o podmieničnom prepustení z výkonu trestu odňatia slobody konanom dňa 28.12.2020, takto

### rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a), odsek 2 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného W. X., nar. XX.XX.XXXX v P., trvale bytom J. XX, t. č. v ÚVTOS Želiezovce o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp. zn. 1T/35/2019 zo dňa 25.11.2019, z a m i e t a .

### odôvodnenie:

Odsúdený X. P. si podal dňa 04.11.2020 na tunajší súd žiadosť o podmieničné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody po splnení materiálnych a formálnych podmienok.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 12.06.2020, lehota v zmysle § 66 ods.1 písm. a/ Trestného zákona uplynula dňa 19.09.2020 a koniec trestu má mať dňa 15.11.2021.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, zástupcu ÚVTOS Želiezovce a oboznámením listinných dôkazov.

Odsúdený sa na verejnom zasadnutí uviedol, že na podanej žiadosti trvá. Žiadosť podal z dôvodu, že chce byť doma s rodinnou. Aj napriek tomu, že bol odsúdený za nechodenie detí do školy, tieto sa do školy snažil poslať, menšie deti ho poslúchli, ale väčšie neposlúchli a zo školy utiekli.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám dňa 24.07.2019 do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra. Do ÚVTOS Želiezovce bol premiestnený dňa 06.08.2019 za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia. V rámci vnútornej diferenciacie bol odsúdený umiestnený do diferenciacnej skupiny „B“. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia priebežne v oblasti zaraďovania do práce, v ostatných oblastiach sa plnia čiastočne. V individuálnej práci s ním sa doposiaľ podarilo dosiahnuť len čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii. Jeho správanie a vystupovanie je na požadovanej úrovni. Voči osobám, s ktorými prichádza do styku, zachováva zásady slušného správania. V kolektíve spoluodsúdených je znášavlivý, konflikty nevyvoláva. Svoj voľný čas trávi najmä pasívnym oddychom. V oblasti zaraďovania do práce je činnosť zameraná na získanie a rozvíjanie pracovných návykov a zručností menovaného. Spočiatku bol pracovne zaradený na pracoviskách poľnohospodárskeho charakteru, kde bola jeho pracovná morálka spočiatku na požadovanej úrovni. Neskôr sa jeho prístup k plneniu pracovných povinností zmenil a už nebol na požadovanej úrovni a bol na návrh zamestnávateľa z pracoviska vyradený. Aktuálne je pracovne zaradený na pracovisku

priemyselného charakteru, kde je jeho pracovná morálka už na požadovanej úrovni. Disciplinárne odmenený bol doposiaľ v dvoch prípadoch, a to v dňoch 29.04.2020 a 28.10.2020 - pochvalami za vzorné plnenie pracovných povinností. Disciplinárne potrestaný doposiaľ nebol. V oblasti vzťahov s vonkajším prostredím je menovaný motivovaný k udržiavaniu a rozvíjaniu vzťahu s rodinnými príslušníkmi. Písomný kontakt udržiava s družkou. Menovaný sa páchania trestnej činnosti dopustil opakovane, a to aj počas skúšobnej doby podmieneného prepustenia, čo nepoukazuje na kritický postoj k jej páchaniu. Jeho aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je v každej oblasti na požadovanej úrovni S poukazom na kriminálnu minulosť, nízke dosiahnuté vzdelanie a užívanie návykových látok pred výkonom trestu, je riziko sociálneho zlyhania stredné. Z uvedeného dôvodu je aktuálna resocializačná prognóza u menovaného menej priaznivá.

Podľa záveru hodnotenia riaditeľa ústavu odsúdený nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a neodporúča sa podmienené prepustenie.

Z fotokópie nariadenia výkonu trestu Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/35/2019 vyplýva, že odsúdenému bol nariadený trest odňatia slobody v trvaní 2 roky uložený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/35/2019, ktorý nastúpil dňa 12.06.2020.

Z odpisu registra trestov súd zistil, že odsúdený sa doposiaľ 10 - krát dostal do rozporu s Trestným zákonom, v jednom prípade sa na neho hľadí akoby nebol odsúdený. Odsúdený sa opakovane dopúšťa trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienené tresty odňatia slobody.

Z trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/35/2019 vydaným dňa 25.11.2019, právoplatným dňa 08.02.2020 vyplýva, že obv. W. X. bol uznaný vinným z prečinu ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 odsek 1 písmeno b), odsek 3 písmeno a) Trestného zákona a bol mu uložený súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, pričom skutkov z predmetného trestného rozkazu sa dopustil v období od 02.09.2018 - 05.02.2019, 26.02.2018 - 30.06.2018 a 02.09.2018 - 17.01.2019.

Zástupca ÚVTOS Želiezovce na verejnom zasadnutí predniesol hodnotenie v súlade s jeho písomným vyhotovením zo dňa 16.11.2020, od vypracovania ktorého nedošlo u odsúdeného k zmene. Preto možno konštatovať, že menovaný nepreukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a toto sa teda neodporúča.

Prokurátor na verejnom zasadnutí navrhol návrh odsúdeného o podmienené prepustenie zamietnuť.

Podľa § 66 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona súd môže odsúdeného podmienené prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona pri rozhodovaní a podmienenom prepustení súd prihliadne aj na povahu spáchaného trestného činu a na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmienené prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností s správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a možnosť od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil formálnu podmienku - výkon polovice uloženého trestu. Čiastočne splnil jednu materiálnu podmienku, ktorú zákon vyžaduje, aby mohol byť odsúdený podmienené prepustený a to - plnením svojich povinností a správaním počas výkonu trestu preukázal polepšenie, keďže bol dvakrát disciplinárne odmenený za vzorné plnenie pracovných povinností, v individuálnej práci s ním sa podarilo dosiahnuť len čiastočné zmeny v hodnotovej orientácii, a aktivita pri plnení stanovených cieľov programu zaobchádzania nie je v každej

oblasti na požadovanej úrovni. Odsúdený však podľa názoru súdu nespĺnil ďalšiu materiálnu podmienku a to, že možno od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život. Ako to vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti, v poslednom čase však najmä trestného činu ohrozovania mravnej výchovy mládeže, za ktorú mu boli ukladané prevažne nepodmienečné tresty odňatia slobody, ktoré nespĺnili svoj účel. V minulosti však boli odsúdenému ukladané alternatívne tresty, avšak odsúdený sklamal dôveru súdu a pokračoval v páchaní trestnej činnosti, raz mu bol uložený trest povinnej práce, ktorého výkon mu musel byť nariadený a rovnako bol už v minulosti aj podmiennečne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody avšak naďalej pokračoval v páchaní v podstate rovnakej trestnej činnosti. Skutky, pre ktoré bol uznaný vinným a odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Nitra sp.zn. 1T/35/2019 spáchal počas plynutia skúšobnej doby podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, ktorá plynula od 15. decembra 2016 do 15. decembra 2019. V osobe odsúdeného ide o špeciálneho recidivistu, ktorý má sklony k páchaniu trestnej činnosti čo vyplýva aj z hodnotenia riaditeľa ústavu na výkon trestu podľa ktorého je jeho resocializačná prognóza menej priaznivá a riziko sociálneho zlyhania stredné.

Vzhľadom na charakter trestnej činnosti a intenzitu jej páchania vo vzťahu k odsúdenému je zrejmé, že ide o osobu, ktorá má sklony k páchaniu trestnej činnosti a výkon trestu odňatia slobody nemá na odsúdeného taký kladný vplyv, že bude na slobode viesť riadny život. S poukazom na uvedené súd dospel k záveru, že uložený trest odňatia slobody, aj keď išlo o súhrnný trest nemal na odsúdeného taký prevýchovný vplyv, ako to predpokladajú ustanovenia zákona, aby nepokračoval v trestnej činnosti.

Na základe uvedeného súd dospel k záveru, že je potrebné, aby odsúdený vykonal uložený trest, pretože by nebola splnená jeho represívna funkcia a preto žiadosť odsúdeného ako nedôvodnú zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 1Pp/2/2020. Sťažnosť má odkladný účinok. O sťažnosti rozhoduje Krajský súd v Nitre.