

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 0T/30/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124010345  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Barbora Hollá Sopková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124010345.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

2 0T/30/2024

Okresný súd Banská Bystrica konajúc sudcom pre prípravné konanie JUDr. Barborou Hollou Sopkovou vydal dňa 04. 04. 2024 v Banskej Bystrici podľa § 353 ods. 1 a § 348 Trestného poriadku

### rozhodol:

2 0T/30/2024

Obvinený: A. B. C., nar. XX. XX. XXXX v Modre, trvale bydliskom C. XX, D. – E.,

je vinný, že

dňa 01. 04. 2024 v čase okolo 16.48 h v Banskej Bystrici, v mestskej časti Jakub, viedol po ceste č. I/59 v km 5,50 v smere od Banskej Bystrice na Ružomberok, osobné motorové vozidlo zn. Volkswagen Combi rakúskeho ev. č. F. XXX D., kde bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OR PZ, ODI Banská Bystrica, ktorej pri kontrole po vyzvaní nepredložil vodičský preukaz, pričom následnou lustráciou bolo zistené, že vozidlo viedol napriek tomu, že mu bol rozhodnutím o priestupku OR PZ, ODI Bratislava III. sp. zn. ORPZ-BAIII-ODI1-291/2023-P-V zo dňa 15. 01. 2024, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 01. 2024, uložený aj zákaz činnosti viesť motorové vozidlo na dobu 16 mesiacov, do doby výkonu ktorého mu bol započítaný čas od zadržania vodičského preukazu, t. j. od 26. 07. 2023,

t e d a

maril výkon rozhodnutia orgánu verejnej moci tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie štátneho orgánu o zákaze činnosti,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 36 písm. l) Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Trestného zákona, § 56 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 700,00 (sedemsto) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona, pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť úmyselne zmarený, súd ustanovuje náhradný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) mesiaca.

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona sa obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

**Poučenie:**

2 OT/30/2024

**P o u č e n i e :** Proti tomuto trestnému rozkazu je možné v lehote 8 dní odo dňa jeho doručenia podať odpor na tunajší okresný súd. Pokiaľ je odpor podaný včas a oprávnenou osobou (obvinený a osoby oprávnené podať v jeho prospech odvolanie a prokurátor), trestný rozkaz sa ruší a vo veci bude nariadené hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stáva právoplatným a vykonateľným.

Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora sa lehota končí tým istým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota na podanie odporu od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca uznesením poškodeného odkáže na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom.

Rovnako sa postupuje, ak proti výroku o náhrade škody podá odpor iná oprávnená osoba.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor do 8 dní od jeho doručenia. Ak nie je dôvod na nariadenie hlavného pojednávania pre absenciu podania odporu obvineným, inou oprávnenou osobou alebo prokurátorom, samosudca návrh na uloženie ochranného opatrenia prejedná na verejnom zasadnutí.