

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 4T/85/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4120011488
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Monika Farkašová
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2020:4120011488.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, samosudkyňou Mgr. Monikou Farkašovou, v trestnej veci proti obvinenému T. W. pre prečin výtržníctva spolupáchatelstvom podľa § 20 k 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, s použitím § 353 odsek 1 Trestného poriadku, dňa 28.12.2020 vydáva tento

r o z h o d o l :

Podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona súd ruší

-vo veci obvineného L. X. výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/39/2020 zo dňa 20.07.2020 , ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad, a

-vo veci obvineného T. W. výrok o vine a treste trestného rozkazu Okresného súdu Nitra sp.zn. 4T/39/2020 zo dňa 17.07.2020 , ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v tomto výroku o vine a treste svoj podklad, a

Obvinení:

1) T. W. , nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom K. XXX

2) L. X. , nar. XX.XX.XXXX v B., trvale bytom H. XXX,

s ú v i n n í , ž e :

1) obvinení T. W. a L. X.

dňa 30.07.2017 v čase okolo 01:00 hod. v obci Lužianky na parkovisku pred miestnym futbalovým štadiónom, kde sa konal cigánsky bál, po predchádzajúcej vzájomnej dohode, keď poškodení L. K. a Y. W. čakali na odvoz domov, pristúpil k poškodenému L. K. obvinený T. W. a dal mu facku na tvár, po ktorej poškodený L. K. spadol na zem, keď k nemu pristúpil na pomoc poškodený Y. W., obvinený T. W. udrel poškodeného Y. W. zovretou päšťou ruky do nosa, následkom čoho Y. W. spadol na zem, kde obvinený T. W. a L. X. kopali poškodeného Y. W. do hlavy a iných častí tela, čím poškodenému Y. W. Spôsobili trieštivú zlomeninu nosových kostičiek, pomliaždenie hlavy v záhlavovej oblasti s krvnou podliatinou s dobou liečenia do 7 dní,

2) obvinení T. W. a L. X.

s právoplatne odsúdeným H. G. dňa 13.08.2017 v čase o 01:20 hod. v obci Mojmírovce na ulici P. XXX v pohostinstve G. po predchádzajúcej slovnej hádke napadli poškodeného T. I. tým spôsobom, že obvinený T. W. pristúpil k poškodenému, ktorý v tom čase sedel pri barovom pulte na barovej stoličke a chytil ho rukami za krk z pravej strany a zhodil ho z barovej stoličky, pričom poškodený spadol na zem, na chrbát, po tom ako sa postavil tak ho obvinený L. X. dvakrát udrel zozadu päšťou do oblasti hlavy a následne ho obvinení T. W. a L. X. spolu s obvineným H. G. odtlačili do rohu pri vchodových dverách do podniku G., kde ho zhodili na zem a počas toho ako ležal na zemi tak ho opakovane udierali a kopali do celého tela, čím poškodenému spôsobili pomliaždenie ľavej čelovej oblasti hlavy s odreninou,

pomliaždeninu koreňa nosa s odreninou a pomliaždeninu v ľavej temennej oblasti hlavy, ktoré si vyžiadali jednorazové lekárske ošetrenie, pričom obvinený L. X. sa konania v bode 1) a 2) dopustil napriek tomu, že bol za fyzické napadnutie v predchádzajúcich 12 mesiacoch postihnutý rozhodnutím poriadkovej polície Obvodného oddelenia Policajného zboru Veľké Zálužie, blokovou pokutou č. 14104291 nezaplatenou na mieste vo výške 40 € za priestupok proti občianskemu spolunažívaniu, ktorá nadobudla právoplatnosť dňa 04.01.2017

t e d a :

obvinený L. X. v bodoch 1 a 2)
spoločným konaním sa dopustil fyzicky, na mieste prístupom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného a čin spáchal, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý

obvinený T. W. v bodoch 1 a 2)
spoločným konaním sa dopustil fyzicky, na mieste prístupom verejnosti výtržnosti tým, že napadol iného

t ý m s p á c h a l i :

obvinený L. X. v bodoch 1 a 2)
pokračovací prečin výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 364 odsek 1 písmeno a/, odsek 2 písmeno e/ Trestného zákona

obvinený T. W. v bodoch 1 a 2)
pokračovací prečin výtržníctva spolupáchateľstvom podľa § 20 k § 364 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona

Z a t o s a o d s u d z u j ú :

1) obvinený L. X.

Podľa § 364 odsek 2 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno h/ Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 20 (dvadsať) mesiacov.

2) obvinený T. W.

Podľa § 364 odsek 1 Trestného zákona s prihliadnutím na § 353 odsek 2 písmeno a/ Trestného poriadku, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a nezistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, 3 Trestného zákona, s použitím § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody v trvaní 9 (deväť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určuje sa skúšobná doba v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvineným T. W. a L. X. ukladá povinnosť spoločne a nerozdielne nahradiť poškodenej Union zdravotná poisťovňa, a.s. Karadžičova 10, Bratislava, IČO: 36 284 831, škodu vo výške 198,51 € .

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie ako aj prokurátor, môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal a to do 8 dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného, okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Tr.por.; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5 Tr.por.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.