

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 2Nt/34/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5720010682
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Vorčáková
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2020:5720010682.1

Uznesenie

Predsedníčka senátu Okresného súdu Martin JUDr. Andrea Vorčáková dňa 28.12.2020 v Martine takto

rozhodol:

Podľa § 469 Tr. por. v spojení s § 470 ods. 1 Tr. por., z dôvodov uvedených § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. žiadosť odsúdeného K. O., nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom mesto H., t. č. bytom H., H. P. XXXX/X, zo dňa 15.06.2020 doručenej tunajšiemu súdu dňa 18.06.2020 o zahľadnenie odsúdenia rozsudkom Okresného súdu Martin zo dňa 22.11.2012, sp. zn. 3T/193/2012, ktorým uznal odsúdeného vinným zo spáchania zločinu lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák., za čo mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 37 mesiacov, so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, z výkonu ktorého bol uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 31.07.2014, sp. zn. 3PP/93/2014 podmienične prepustený s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, pričom odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia osvedčil dňa 03.10.2017, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Dňa 18.06.2020 bol tunajšiemu súdu prostredníctvom obhajkyne doručený návrh odsúdeného na zahľadnenie odsúdenia rozhodnutím Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/193/2012 zo dňa 22.11.2012. V návrhu odsúdený uviedol, že bol odsúdený za trestný čin podľa § 188 ods. 1, 2 písm. c/ Tr. zák. na trest odňatia slobody nepodmienične vo výmere 3 roky a 1 mesiac v ústave na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia. Bol podmienične prepustený dňa 31.07.2014 Okresným súdom Martin podľa Uznesenia OS MT sp. zn. 3PP/93/2014 so skúšobnou dobou v trvaní 3 roky. K osvedčeniu došlo dňa 31.10.2017. Odsúdený ďalej v návrhu uviedol, že žije na adrese H.Š. P. XXXX/X, H., a pracuje na dohodu v spoločnosti Zdenka Lacková s. r. o. so sídlom: Daniela Michaeliho 6, 036 01 Martin, pričom pracuje na pozícii pomocný pracovník - pekár. Ďalej uviedol, že momentálne vedie v občianskom a pracovnom prostredí usporiadaný život. Plní si riadne povinnosti vo vzťahu k štátu. Trestnú činnosť ani priestupky počas doby, ktorú vyžaduje zákon podľa ustanovenia § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. nepáchal, snaží sa žiť lepšie ako v minulosti a aj z toho titulu žiada o zahľadnenie odsúdenia. K svojmu návrhu pripojil dohodu o pracovnej činnosti a osobnostné hodnotenie pracovníka.

Okresný súd Martin rozsudkom zo dňa 22.11.2012, sp. zn. 3T/193/2012 uznal odsúdeného vinným zo spáchania zločinu lúpeže v spolupáchateľstve podľa § 20, § 188 ods. 1, ods. 2 písm. c/ Tr. zák., za čo mu uložil trest odňatia slobody vo výmere 37 mesiacov so zaradením na výkon trestu odňatia slobody do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia; pričom odsúdený bol podmienične prepustený z výkonu trestu odňatia slobody uznesením Okresného súdu Martin zo dňa 31.07.2014, sp. zn. 3T/193/2012, s ustanovenou skúšobnou dobou v trvaní 3 roky, pričom odsúdený sa osvedčil v skúšobnej dobe podmieničného prepustenia dňa 03.10.2017, trest vykonával od 06.07.2012 do 31.07.2014.

Podľa § 469 Tr. por. o zahľadnení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného

v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahladení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Tr. por. o zahladení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 92 ods. 1 Tr. zák. súd môže zahladiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej

- a) desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov,
- b) päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok,
- c) tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Podľa § 92 ods. 4 Tr. zák. doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmiennečne prepusteného a podmiennečne prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmiennečne prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Pojem „viedol riadny život“ vyjadruje skutočnosť, že na zahľadenie odsúdenia v zmysle ust. § 92 ods. 1 Tr. por. postačí aj určité pasívne správanie sa odsúdeného, teda postačí ak sa odsúdený v zákonom stanovenej dobe nedopustí trestnej činnosti, priestupku, či iného protiprávneho konania. Pre rozhodnutie súdu preto postačí len zistenie toho, čo odsúdený neurobil, teda na konštatovanie „vedenia riadneho života“ stačí zistenie, že odsúdený „nič protiprávneho nevykonal“.

Vzhľadom na ustanovenie § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. bolo ustálené, že odsúdený dňa 31.07.2014 vykonal trest odňatia slobody z trestnej veci Okresného súdu Martin sp. zn. 3T/193/2012, vo výmere 2 roky a 25 dní (súd sa v zmysle ustanovenia § 92 ods. 4 Tr. zák. spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu), a preto na účely zahľadenia súd skúmal splnenie podmienok pre rozhodnutie o zahladení odsúdenia u odsúdeného po dobu najmenej 5 rokov po jeho výkone, pričom zistil, že v priebehu tejto doby bol odsúdený 17 - krát priestupkovo postihnutý za protiprávnu činnosť (č. l. 20 až 39 spisu) a to :
- 1-krát v roku 2015 (22.10.2015)
- 6-krát v roku 2016 (22.01.2016, 26.01.2016, 11.04.2016, 11.04.2016, 14.06.2016, 24.10.2016)
- 10-krát v roku 2018 (20.02.2018, 07.04.2018, 12.06.2018, 09.08.2018, 23.08.2018, 01.10.2018, 09.10.2018, 22.10.2018, 02.11.2018, 08.12.2018)
pričom išlo o priestupky na úseku dopravy rôzneho charakteru v zmysle zák. č. 8/2009 Z. z. o cestnej premávke a o zmene a doplnení niektorých zákonov (2x používanie bezpečnostných pásov, 2x vedenie neosvetleného vozidla, 6x porušenie pravidiel cestnej premávky, 3x nedovolená rýchlosť jazdy, 2x nerešpektovanie dopravného značenia, 1x priestupok proti majetku, 1x používanie telefónneho prístroja počas vedenia vozidla).

Zo šetrenia súdu jednoznačne vyplýva, že od posledného výkonu trestu nežil odsúdený riadnym životom nepretržite päť rokov, naopak dopustil sa 17 - krát protiprávneho konania vo forme priestupku a vzhľadom najmä na celkový počet spáchaných priestupkov, ako aj ich rôznorodosť nemožno dospieť k záveru, že odsúdený žil riadnym životom. Z vykonaného dokazovania vyplýva, že odsúdený má sklony k páchaniu protiprávnej činnosti. Na základe uvedených skutočností predsedníčka senátu tunajšieho súdu konštatovala, že neboli splnené všetky zákonné podmienky k zahladeniu odsúdenia a preto podľa § 469 Tr. por., v spojení s § 470 ods.1 Tr. por. žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia v zmysle § 92 ods. 1 písm. b/ Tr. zák. zamietla.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať sťažnosť do 3 pracovných dní od jeho oznámenia na Okresný súd Martin.

O prípadnej sťažnosti rozhodne Krajský súd v Žiline.

Sťažnosť má odkladný účinok.