

Súd: Okresný súd Považská Bystrica  
Spisová značka: 1T/119/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3720010393  
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivo Hlucháň  
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2020:3720010393.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Považská Bystrica samosudcom JUDr. Ivom Hlucháňom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku, dňa 28. decembra 2020, vydal tento

### rozhodol:

Obvinený Q. F. N., nar. XX.XX.XXXX v T., trvale bytom T., bez zamestnania, toho času v Ústave na výkon väzby a Ústave na výkon trestu odňatia slobody U.,

je vinný, že

napriek tomu, že rozhodnutím Okresného úradu Považská Bystrica, odboru všeobecnej vnútornej správy, pracovisko Púchov zo dňa 11.02.2019, č. OU-PB-OVVS-2019/000723-008, právoplatným dňa 21.03.2019, bol postihnutý za priestupok proti majetku podľa § 50 ods. 1 zákona č. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov, spočívajúci v odcudzení veci, za čo mu bola uložená pokuta vo výške 50,- eur,

a napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 06.11.2018, sp. zn. 1T/120/2018, právoplatným dňa 06.02.2019, bol uznaný vinným z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 a ods. 4 písm. b) Trestného zákona s poukázaním na § 138 písm. e) Trestného zákona spáchaným čiastočne spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a čiastočne samostatne, pričom následne bol rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 15.06.2020, sp. zn. 12T/20/2020, právoplatným dňa 01.07.2020, uznaný vinným, okrem iného, aj z pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 ods. 1 a ods. 4 písm. b) Trestného zákona účinného do 01.08.2019 s poukázaním na § 138 písm. e) Trestného zákona spáchaným čiastočne spolupáchatelstvom podľa § 20 Trestného zákona a čiastočne samostatne, za čo mu bol, okrem iného, uložený spoločný úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 4 roky a 8 mesiacov s probačným dohľadom, v rámci ktorého mu bola uložená povinnosť podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediačným úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému programu a podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona boli zrušené výroky o vine a treste z rozsudku Okresného súdu Považská Bystrica zo dňa 06.11.2018, sp. zn. 1T/120/2018, právoplatného dňa 06.02.2019,

- v presne nezistenom čase v nočných hodinách zo dňa 22.01.2020 na deň 23.01.2020 v obci D., okres N., na F. ulici pred rodinným domom č. XXXX/XX, odcudzil z neuzamknutej palivovej nádrže osobného motorového vozidla zn. Q. R., ev. č. N za pomoci prinesenej hadice 10 litrov benzínu, ktorý odčerpал do plastovej bandasky o objeme 10 litrov a následne odcudzený benzín preliال do nádrže auta, ktoré v tom čase používal, čím spoločenstvu B. - N. D., so sídlom D., J. J. XXX/XX, IČO: XX XXX XXX, spôsobil odcudzením benzínu škodu vo výške 13,26 eur a

- dňa 24.01.2020 o 14:07 hod. pri podchode železničnej stanice N. zo stojana na bicykle odcudzil dámsky bicykel zn. DEMA Ecco 1,0 tým spôsobom, že rukami roztiahol zámok bicykla, o ktorý bol

bicykel k stojanu pripevnený, bicykel vzal zo stojana a odišiel na ňom z miesta činu, čím K. Q. spôsobil odcudzením bicykla škodu vo výške 150,- eur,

t e d a

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a čin spáchal, hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. g), ods. 2 písm. b) Trestného zákona a

o d s u d z u j e s a z a t o :

Podľa § 44 Trestného zákona sa u p ú š ť a od uloženia ďalšieho trestu vo vzťahu k trestu uloženého rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica, sp. zn. 12T/20/2020 zo dňa 15.06.2020, právoplatného dňa 01.07.2020, v trvaní 3 rokov s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov a 8 mesiacov s probačným dohľadom.

#### **Poučenie:**

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od toho doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Na navrátenie lehoty sa primerane použije ustanovenie § 64 Trestného poriadku. (§ 355 ods. 1 Trestného poriadku).

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku (§ 355 ods. 3 Trestného poriadku).

Ak samosudca po doručení odporu nenariadi hlavné pojednávanie z dôvodu, že odpor podala neoprávnená osoba alebo bol podaný oneskorene, odmietne odpor uznesením. Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok (§ 355 ods. 5 Trestného zákona).

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôže odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s výslovným súhlasom obvineného. Vzatie odporu späť, ak niet prekážok, vezme samosudca uznesením na vedomie (§ 355 ods. 8 a ods. 9 Trestného poriadku).

Trestný rozkaz sa stane právoplatným aj vykonateľným, ak:

- a) odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu,
- b) odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia,

c) sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor (§ 356 Trestného poriadku).