

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 10P/24/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6724201578
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Silvia Minková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2024:6724201578.1

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., t. č. v Reedukačné centrum Tornaľa, štátne občianstvo SR, zastúpený kolíznym opatrovníkom Mestom Zvolen, dieťa matky E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. D., t.č. bytom F. G. H. XXXX/XX, D., štátne občianstvo SR a otca I. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom F. G. H. XX, D., o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen, na nariadenie neodkladného opatrenia, takto

rozhodol:

Súd n a r i a d ť u j e toto neodkladné opatrenie:

I. Súd n a r i a d ť u j e maloletému dieťaťu A. B., nar. XX.XX.XXXX, opakované výchovné opatrenie - pobyt v Reedukačnom centre Tornaľa, Mierová č. 137, 982 01 Tornaľa, najdlhšie do 30.06.2024.

II. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e:

1. Dňa 02.04.2024 doručil navrhovateľ Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen (ďalej len „navrhovateľ“), tunajšiemu súdu návrh na nariadenie výchovného opatrenia, ktoré sa má realizovať v Reedukačnom centre Tornaľa.

2. Maloletý bol umiestnený do RC Tornaľa naposledy na základe rozhodnutia OS Zvolen 10P/243/2023, kde sa podrobuje reedukácii. Na základe uvedeného uznesenia má v zariadení nariadený pobyt do 24. apríla 2024. Počas Vianočných ako aj Veľkonočných prázdnin bol uvoľnený na prázdniny do domáceho prostredia. Maloletý sa nachádzal v domácom prostredí. Matka spolu s otcom zabezpečujú starostlivosť ďalším trom maloletým deťom. Ošetrujúca lekárka MUDr. Anna Kalmárová vo Zvolene do t. č. neavizovala žiadne zanedbávanie zdravotnej starostlivosti. Rodina poberá od 01/2023 dávku v hmotnej núdzi a prídavky na deti vo výške 180,- Eur. Rodina obýva rodinný dom, ktorého vlastníkom je I. B.. Bytové pomery sú veľmi skromné a hygiena je na nízkej úrovni. Na tento čas rodičia dokážu zabezpečiť dostatočnú starostlivosť o mal. deti. Maloletý sa dňa 26.3.2024 zúčastnil spolu s otcom, trestného konania na OS Zvolen, sp. zn. 6T/9/2024. Uvedené konanie bolo ukončené. Rodičia pri šetrení uviedli, že s maloletým nemali počas prázdnin žiadne výchovné problémy, domov nechodil pod vplyvom alkoholu alebo omamných látok. Maloletý sa vrátil do zariadenia RC Tornaľa z prázdnin riadne a včas a ďalej pokračuje v štúdiu na SOU a podrobuje sa reedukácii. Podľa vyjadrenia rodičov, má na maloletého reedukácia veľmi dobrý vplyv a chce, aby si ukončil nižšie vzdelanie na odbornom učilišti a tak nadobudol záručný list. Vzhľadom k tomu, že u maloletého je nutné upevňovať pozitívne vzorce správania sa, taktiež je v jeho záujme ukončiť si vzdelania, navrhovateľ má za to, že pokračovanie v reedukácii v uvedenom RC do konca školského roka 2023/2024, je pre maloletého najvhodnejšia možnosť. Zariadenie RC Tornaľa s predĺžením pobytu súhlasí, uvádza, že maloletý je aktívny, bez disciplinárnych konaní, hodnotia proces reedukácie ako kladný a prospešný. Postupne v zariadení sa jeho správanie lepšilo a momentálne vykazuje dobré výsledky vo výchove ako aj vo vzdelávaní, kde však naďalej vyžaduje kontrolu a usmernenia.

3. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej v texte len „CMP“), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

4. Podľa § 324 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej v texte len „CSP“), pred začatím konania, počas konania a po jeho skončení súd môže na návrh nariadiť neodkladné opatrenie.

5. Podľa § 360 ods. 1 CMP, neodkladné opatrenie možno nariadiť aj bez návrhu v konaniach, ktoré možno začať aj bez návrhu.

6. Podľa § 326 ods. 1 CSP, v návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia sa popri náležitostiach žaloby podľa § 132 uvedie opísanie rozhodujúcich skutočností odôvodňujúcich potrebu neodkladnej úpravy pomerov alebo obavu, že exekúcia bude ohrozená, opísanie skutočností hodnoverne osvedčujúcich dôvodnosť a trvanie nároku, ktorému sa má poskytnúť ochrana a musí byť z neho zrejmé, akého neodkladného opatrenia sa navrhovateľ domáha.

7. Podľa § 326 ods. 2 CSP, k návrhu musí navrhovateľ pripojiť listiny, na ktoré sa odvoláva.

8. Podľa § 329 ods. 1 prvá veta CSP, súd môže rozhodnúť o návrhu na nariadenie neodkladného opatrenia aj bez výsluchu a vyjadrenia strán a bez nariadenia pojednávania.

9. Podľa § 329 ods. 2 CSP, pre neodkladné opatrenie je rozhodujúci stav v čase vydania uznesenia súdu prvej inštancie.

10. Podľa § 325 ods. 1 CSP, neodkladné opatrenie môže súd nariadiť, ak je potrebné bezodkladne upraviť pomery alebo ak je obava, že exekúcia bude ohrozená.

11. Podľa § 328 ods. 1 CSP, ak súd nepostupoval podľa § 327, nariadi neodkladné opatrenie, ak sú splnené podmienky podľa § 325 ods. 1, inak návrh na nariadenie neodkladného opatrenia zamietne.

12. Podľa § 367 ods. 2 CMP, ak súd neodkladným opatrením nariadi odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia na výkon rozhodnutia súdu, určí zároveň čas trvania neodkladného opatrenia, a to najdlhšie na šesť mesiacov.

13. Podľa § 37 ods. 3 písm. b) zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o rodine“), ak je to potrebné v záujme maloletého dieťaťa a ak výchovné opatrenia uvedené v odseku 2 nevedli k náprave, súd dočasne odníme maloleté dieťa z osobnej starostlivosti rodičov aj proti ich vôli, osôb, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej starostlivosti podľa § 45 alebo § 48, budúcich osvojiteľov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do starostlivosti podľa § 103, osvojiteľov alebo poručníka, ktorý sa o maloleté dieťa osobne stará, a nariadi maloletému dieťaťu na účely zabezpečenia odbornej pomoci maloletému dieťaťu alebo zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa pobyt v zariadení najdlhšie na šesť mesiacov.

14. Podľa § 37 ods. 8 zákona o rodine, súd hodnotí účinnosť výchovného opatrenia priebežne tak, aby pred uplynutím obdobia, ktoré uviedol v rozhodnutí o jeho uložení, zhodnotil splnenie účelu výchovného opatrenia. Súd zruší výchovné opatrenie, ak splnilo svoj účel. Ak je to v záujme maloletého dieťaťa, môže súd rozhodnúť o opakovanom uložení výchovného opatrenia alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia. Ak súd na základe zhodnotenia účinnosti výchovného opatrenia rozhoduje o opakovanom uložení výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o uložení iného vhodného výchovného opatrenia podľa odseku 3 alebo o nariadení ústavnej starostlivosti podľa § 54, môže dočasne upraviť pomery maloletého dieťaťa do právoplatnosti rozhodnutia.

15. Súd sa oboznámil s listinnými dôkazmi: správou Reedukačného centra Tornaľa zo dňa 05.02.2024 – charakteristika na maloletého, lustráciu v ZVJS na otca, lustráciu v Registri obyvateľov SR na maloletého, uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/100/2023-29 zo dňa 12.04.2023, uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/243/2023-23 zo dňa 03.10.2023, uznesením Okresného súdu Zvolen č. k. 10P/243/2023-27 zo dňa 03.10.2023.

16. Nariadenie neodkladného opatrenia má dočasný (predbežný) charakter. Pri nariadovaní neodkladného opatrenia prevláda požiadavka rýchlosti nad požiadavkou úplnosti skutkových zistení. Pre nariadenie neodkladného opatrenia je postačujúce, pokiaľ sú okolnosti, z ktorých sa vyvodzuje opodstatnenosť návrhu na toto dočasné opatrenie, aspoň osvedčené. Miera osvedčenia sa riadi danou situáciou, najmä naliehavosťou jej riešenia. Zákon z tohto dôvodu ani nepredpokladá, že by pri rozhodovaní o neodkladnom opatrení mal súd vykonávať rozsiahle dokazovanie a taktiež pri rozhodovaní o nariadení neodkladného opatrenia nie je potrebné poznať vyjadrenie ostatných účastníkov ani nariadiť pojednávanie (§ 329 ods. 1 prvá veta CSP).

17. Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných zákonných ustanovení. Súd mal preukázané z predložených listinných dôkazov a vlastnými rozhodnutiami, že maloletému bol naposledy nariadený pobyt v Reedukačnom centre Tornaľa uznesením Okresného súdu Zvolen o neodkladnom opatrení č. k. 10P/243/2023-29 zo dňa 03.10.2023, právoplatným dňa 03.11.2023, najdlhšie po dobu 6 mesiacov od 24.10.2023. Maloletý reálne nastúpil do RC Tornaľa už dňa 24.04.2023, nakoľko bolo vyhlásené voči nemu pátranie OO PZ Zvolen.

Maloletý sa stále nachádza v Reedukačnom centre Tornaľa, s výnimkou vianočných a veľkonočných prázdnin, ktoré trávil v domácnosti rodičov a po ich skončení sa opäť vrátil do RC Tornaľa.

Z návrhu a predložených listinných dôkazov navrhovateľom hlavne zo správy Reedukačného centra Tornaľa zo dňa 05.02.2024 – charakteristika mladistvého má súd preukázané, že maloletý bol pri nástupe do zariadenia zaradený do dvojročného učebného odboru – lesná výroba. Proces reedukácie u mladistvého spĺňa svoj účel. Adaptačné obdobie je ukončené. Maloletý si zvykol na podmienky zariadenia, školský poriadok si osvojil. Od jeho umiestnenia bez disciplinárnych priestupkov. Maloletý v podmienkach režimového zariadenia funguje veľmi dobre. Jeho hodnotový systém je aktuálne správne orientovaný. Má reálne plány a ciele do budúcnosti.

Z uvedeného skutkového stavu, súd má osvedčené, že proces reedukácie plní svoj účel a je potreba pokračovať vo vzdelaní maloletého, nakoľko by mal v mesiaci jún 2024 ukončiť svoje štúdium a aj rodičia maloletého chcú, aby si ukončil vzdelanie na odbornom učilišti. Na tento čas je v záujme maloletého, aby bol umiestnený v ústavnom zariadení, nakoľko zariadenie je práve zamerané na stanovenie jasných pravidiel a hraníc správania a maloletý v režimovom prostredí funguje veľmi dobre.

Súd nariadil pobyt maloletého v ústavnom zariadení najdlhšie do 30.06.2024, kedy je predpoklad, že si dokončí svoje štúdium na SOŠ pri Reedukačnom centre Tornaľa, zároveň je to dosť dlhá doba na to, aby navrhovateľ zaujal postoj, či umiestnenie maloletého v zariadení splnilo svoj účel.

18. Podľa § 330 ods. 2 CSP, ak to povaha veci pripúšťa, súd môže nariadiť neodkladné opatrenie, ktorého obsah by bol totožný s výrokom vo veci samej.

19. V zmysle § 330 ods. 2 CSP, súd nepovažoval za potrebné uložiť navrhovateľovi povinnosť podať návrh vo veci samej podľa § 336 ods. 1 prvá veta CSP nakoľko výrok vo veci samej by bol totožný s výrokom neodkladného opatrenia.

20. O trovách konania súd rozhodol podľa § 52 CMP, podľa ktorého, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania. Dôvody pre iné rozhodnutie o trovách konania súd v prejednávanej veci nezistil.

Poučenie:

Toto uznesenie je vykonateľné dňom jeho vyhotovenia (367 ods. 4 CMP).

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Žiline (§ 362 ods. 1, prvá veta CSP). Odvolanie môže podať účastník konania, v ktorého neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

Podanie možno urobiť písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Podanie vo veci samej urobené v elektronickej podobe bez autorizácie podľa osobitného predpisu treba dodatočne doručiť v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe autorizované podľa osobitného predpisu; ak sa dodatočne nedoručí súdu do desiatich dní, na podanie sa neprihliada (§ 125 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach podania uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, podpis a ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania (§ 127 ods. 1, 2 CSP). Podanie urobené v listinnej podobe treba predložiť v potrebnom počte rovnopisov s prílohami tak, aby sa jeden rovnopis s prílohami mohol založiť do súdneho spisu a aby každý ďalší subjekt dostal jeden rovnopis s prílohami. Ak sa nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie podania na trovy toho, kto podanie urobil (§ 125 ods. 3 CSP).