

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 5T/92/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8120012240
Dátum vydania rozhodnutia: 28. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marián Polaček
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2020:8120012240.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Prešove samosudca Mgr. Marián Polaček vydáva dňa 28.12.2020 podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

r o z h o d o l :

obžalovaný R. T.,

nar. XX.X.XXXX v M., trvale bytom F. Č.. XXX, okres M. - D., prechodne bez prihlásenia P., M. F. Z. Č.. X, t. č. vo výkone väzby v Ústave na výkon väzby a Ústave

u z n á v a s a z a v i n n é h o , ž e

1/ obžalovaný R. T. v čase okolo 16.30 hod. dňa 5.9.2019 v M. K. v P. na lavičke neďaleko asfaltového basketbalového ihriska, využil nepozornosť L. V., nar. X.XX.XXXX, bytom P., H.. W. Č.. XXXX/XX a odcudzil mu mobilný telefón zn. Samsung Galaxy Trend čiernej farby so SIM kartou zn. O2 s telefónnym číslom XXXX XXX XXX, ktorý mal pri sebe a následne mu zobral bicykel zn. Focus s 29 palcovými kolesami, vo veľkosti XL s čiernym rámom a úzkymi pruhmi, ktorý tam mal opretý o lavičku, čím takýmto konaním spôsobil poškodenému L. V. škodu v sume 303,50 €,

2/ obžalovaný R. T. a obžalovaný ml. U.. V.. v čase okolo 03:20 hod. dňa 4.8.2020 v P. na ul. U. na zastávke MHD v blízkosti železničnej stanice využili nepozornosť L. U., O.. XX.XX.XXXX, trvale bytom P., prechodne bez prihlásenia X., U. Č.. X, a to tak, že počas toho ako poškodený spal na lavičke na zastávke MHD, obžalovaný ml. U.. V.. k nemu pristúpil a snažil sa mu z nákupnej tašky, ktorú mal položenú pod hlavou vytiahnuť platenú kapsičku so zipsom, v ktorej mal vloženú čiernu peňaženku s dokladmi, čo sa mu nepodarilo a následne na to pristúpil k nemu obžalovaný R. T., ktorý mu túto kapsičku z nákupnej tašky vytiahol, zmocnil sa jej a následne obaja spoločne prešli na protiľahlú stranu cesty na ul. U., čím tak poškodenému spôsobili škodu krádežou platenej kapsičky s peňaženkou s dokladmi v sume 17,90 €, pričom táto bola poškodenému na mieste vrátená,

t e d a

1/ prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a spôsobil tak malú škodu, čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe a pri sebe,

2/ spoločným konaním prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, čin spáchal na veci, ktorú mal iný na sebe a pri sebe,

č í m s p á c h a l

1/ prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. a/, písm. d/ Trestného zákona,

2/ v spolupáchateľstve podľa § 20 Trestného zákona prečin krádež podľa § 212 ods. 1 písm. d/ Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Za bod 1:

Podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu podľa § 42 Trestného zákona, keďže pokladá trest uložený mu rozsudkom Okresného súdu Prešov, sp. zn. 15T/31/2020 zo dňa 14.7.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť 14.7.2020 a ktorým bol uznaný vinným podľa § 20 k § 188 ods. 1 Trestného zákona /zločin lúpež/ a bol mu zato uložený trest odňatia slobody na 3 roky s podmienčným odkladom a uložením skúšobnej doby na 4 roky do 14.7.2024 s probačným dohľadom a uložením obmedzenia a povinnosti zákaz požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok a v príkaze zamestnať sa v skúšobnej dobe alebo preukázateľne sa uchádzať o zamestnanie na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela za dostatočný.

Za bod 2:

Podľa § 212 ods. 1 Tr. zákona, za použitia § 36 písm. l/ Trestného zákona, § 37 písm. h/, písm. m/ Trestného zákona, § 38 ods. 2, ods. 4 Tr. zákona trest odňatia slobody na 9 (deväť) mesiacov.

Podľa 48 ods. 2 písm. a/ Trestného zákona sa pre výkon tohto trestu zaraďuje do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 287ods. 1 Trestného poriadku je obžalovaný R. T., nar. XX.X.XXXX v M., trvale bytom F. Č.. XXX, okres M. - D., prechodne bytom P., M. F. Z. Č.. X povinný uhradiť poškodenému L. V., nar. X.XX.XXXX, trvale bytom P., H.. W. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 283,80 € /dvestoosemdesiatri Eur a osemdesiat centov/.

Poučenie:

Proti tomuto rozkazu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na tunajšom súde odpor, ktorý môže podať obvinený a jeho príbuzní v pokolení priamom, nie však proti vôli obžalovaného a týmto osobám sa končí lehota tým dňom ako obvinenému. Odpor môže podať i prokurátor, a to i proti vôli obžalovaného. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor, ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak oprávnená osoba v zákonnej lehote podá odpor, trestný rozkaz sa ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie a samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu, ani výrokom o ochrannom opatrení obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. por. môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb uvedených v odseku 1. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví. Ak sa v lehote odpor nepodá, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.