

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 62Ek/591/2024  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6124261642  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Zuzana Trnková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2024:6124261642.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: BENCONT INVESTMENTS, s. r. o., so sídlom Vajnorská 100/A, 831 04 Bratislava, IČO: 36 432 105, právne zast. KOVAL & spol., advokátska kancelária, s. r. o., so sídlom Komenského 3, 974 11 Banská Bystrica, IČO: 36 648 892, proti povinnému: A. B. C., nar. XX.XX.XXXX, trvalý pobyt D. XXXX/XX, XXX XX E., o vymoženie pohľadávky oprávneného vo výške 4.500,- Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie takto

### rozhodol:

I. Súd exekučné konanie podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku zastavuje.

II. Súd oprávnenému náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie podaným na Okresný súd Banská Bystrica dňa 25.03.2024, domáhal od povinného vymoženía pohľadávky vo výške 4.500,- Eur s prísl., na podklade platobného rozkazu Okresného súdu Rimavská Sobota sp. zn. 8C/50/2023 zo dňa 04.07.2023.

2. Podľa § 50 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), exekučné konanie sa začína dňom, v ktorom bol návrh na vykonanie exekúcie doručený súdu.

3. Podľa § 50 ods. 2 Exekučného poriadku, začatie exekučného konania bráni tomu, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Ak sa exekučné konanie už začalo, konanie o neskôr podaných návrhoch na vykonanie exekúcie v tej istej veci súd uznesením zastaví.

4. Procesná teória a súdna prax ako osobitný druh procesných podmienok vymedzujú tzv. negatívne procesné podmienky, ktorých osobitosť spočíva v tom, že aby súd mohol vo veci konať a rozhodnúť, tieto nesmú nastať. K negatívnym procesným podmienkam sa zaraďuje aj prekážka litispendencie, t.j. prekážka skôr začatého konania priamo ustanovená v § 50 ods. 2 Exekučného poriadku. Prekážka litispendencie je v exekučnom konaní daná, ak sa už v tej istej veci začalo exekučné konanie, ktoré má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania a rovnaký exekučný titul. Okamihom začatia exekučného konania, teda dňom doručenia návrhu na vykonanie exekúcie exekučnému súdu, tak vzniká prekážka litispendencie, ktorá bráni, aby v tej istej veci prebiehalo iné exekučné konanie. Procesným následkom existencie prekážky litispendencie potom je, že súd je povinný takéto konanie zastaviť.

5. Súd pri posudzovaní návrhu na vykonanie exekúcie zistil, že totožný návrh na vykonanie exekúcie bol na Okresný súd Banská Bystrica podaný dňa 23.03.2024, ktorému bola pridelená spisová značka 8Ek/578/2024.

6. Vzhľadom na to, že exekučné konanie o návrhu na vykonanie exekúcie vedené pod spisovou značkou 8Ek/578/2024 v čase podania návrhu na vykonanie exekúcie pod spisovou značkou 62Ek/591/2024, t.j. dňa 25.03.2024 už prebiehalo (bolo začaté) a dodnes nie je právoplatne skončené, pričom v oboch konaniach ide o tú istú vec, medzi rovnakým oprávneným a povinným na podklade totožného exekučného titulu a o vymoženie totožného peňažného nároku, a vo veci je oprávnený konať a rozhodovať ten senát, ktorému návrh na vykonanie exekúcie prišiel skôr, a teda v ktorom bolo konanie skôr začaté, súd exekučné konanie vedené pod spisovou značkou 62Ek/591/2024 podľa citovaného ustanovenia § 50 ods. 2 Exekučného poriadku pre prekážku skôr začatého exekučného konania zastavil (výrok I tohto uznesenia).

7. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

8. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

9. Podľa § 35 ods. 1 prvá veta Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

10. Vzhľadom na to, že v čase do vydania poverenia na vykonanie exekúcie bolo exekučné konanie zastavené, keď iba oprávnený je účastníkom exekučného konania, súd oprávnenému náhradu trov exekučného konania nepriznal (výrok II tohto uznesenia).

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.