

Súd: Okresný súd Košice I
Spisová značka: 12P/70/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7120212263
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Pavol Barabas
ECLI: ECLI:SK:OSKE1:2020:7120212263.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice I v právnej veci starostlivosti o mal. E., t.č. Centrum pre deti a rodiny Košice - Uralská, Uralská 1, 040 12 Košice, zastúpeného kolíznym opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Košice, dieťa rodičov: matka G., trvale bytom: NK., otec neuvedený, v konaní o nariadenie ústavnej starostlivosti nad maloletým dieťaťom takto

rozhodol:

I. Súd nariaďuje u maloletej E. ústavnú starostlivosť, ktorá sa bude realizovať v Centre pre deti a rodiny Košice - Uralská, Uralská 1, 040 12 Košice.

II. Matka maloletého dieťaťa G. sumou 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené, nepľnoleté dieťa počnúc dňom právoplatnosti tohto rozsudku, ktoré výživné je splatné vždy do 25. dňa toho ktorého mesiaca vopred, a to na účet Centra pre deti a rodiny Košice - Uralská, Uralská 1, 040 12 Košice.

III. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Košice (ďalej len navrhovateľ alebo úrad) sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 19.11.2020 domáhal nariadenia neodkladného opatrenia, ktorým by súd dočasne zveril maloleté dieťa SB. t.č. Centrum pre deti a rodiny Košice - Uralská, Uralská 1, 040 12 Košice (ďalej len maloleté dieťa) do starostlivosti zariadenia Centra pre deti a rodiny Košice - Uralská, Uralská 1, 040 12 Košice. K návrhu bol pripojený aj rodný list maloletej. Spolu s návrhom na vydanie neodkladného opatrenia bol spojený aj návrh vo veci samej na nariadenie ústavnej starostlivosti.

2. Navrhovateľ svoj návrh odôvodnil tým, že maloletá je predčasne narodeným dieťaťom v 27. týždni tehotenstva. Matka G. (ďalej len matka) maloleté dieťa po pôrode opustila a vzhľadom k tomu, že je hluchonemá, tak v pôrodnici nevedela uviesť maloletému dieťaťu meno. Po prešetrení pomerov v rodine úrad zistil, že matka maloletého dieťaťa nemá v nelegálnej osade za Malou stanicou vytvorené vhodné podmienky pre predčasne narodené dieťa. Podmienky v domácnosti pre novorodenca boli rizikové a ohrozujúce pre jeho ďalší zdravý psychický a fyzický vývin. Na základe týchto skutočností podal úrad dňa 24.07.2019 na Okresnom súde Košice I návrh na vydanie neodkladného opatrenia. Uznesením Okresného súdu Košice I, č. k. 21P/114/2019-8, zo dňa 25.07.2019, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 17.08.2019, bolo nariadené neodkladné opatrenie, ktorým bola maloletá meno Neurčené Husárová, nar. 12.06.2019 umiestnená do Centra pre deti a rodiny Košice - Uralská, Uralská 1, 040 12 Košice. Maloleté dieťa bolo dňa 26.08.2019 umiestnené priamo do profesionálnej rodiny. Uznesením Okresného súdu Košice II, č. k. 26P/174/2019-53, zo dňa 26.02.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 12.05.2020, bolo maloletému dieťaťu určené meno E.. Rozsudkom Okresného súdu Košice I, č. k. 21P/114/2019, zo dňa 13.05.2020, ktoré nadobudlo právoplatnosť 16.06.2020, súd uložil maloletému dieťaťu výchovné opatrenie v zmysle § 37 ods. 3 písm. b) Zákon č. 36/2005 Z. z. o rodine na zabezpečenie odbornej pomoci

maloletému dieťaťu, alebo zabezpečenie úpravy rodinných a sociálnych pomerov maloletého dieťaťa na pobyt v zariadení v Centre pre deti a rodiny Košice - Uralská, Uralská 1, 040 12, Košice najdlhšie na 6 mesiacov. Dňa 07.04.2020 Centrum pre deti a rodiny Košice - Uralská oznámilo, že boli splnené podmienky osvojiteľnosti v zmysle § 23 ods. 5 písm. a/zákona č. 305/2005 Z. z. o sociálnoprávnej ochrane detí a sociálnej kuratele a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Matka, ani blízka rodina o maloleté dieťa po dobu šiestich mesiacov neprejavili skutočný záujem. Posledný kontakt zo strany matky bol dňa 07.10.2019, kedy sa psychologička a sociálna pracovníčka centra stretli s matkou (na mieste, kde sa v tom čase zdržiavala - v nelegálnej osade za Malou stanicou v Košiciach), za účelom podpísania dokumentov súvisiacich s hospitalizáciou dieťaťa v Detskej fakultnej nemocnici v Košiciach. Na základe vyššie uvedených skutočností podal úrad dňa 29.04.2020 na Okresnom súde Košice I aj návrh na vyslovenie osvojiteľnosti. Maloleté dieťa toho času navštevuje odborné ambulancie: kardiológiu, oftalmologickú, rehabilitačné oddelenie, neurológiu, pneumatológiu, onkohematológiu. U maloletého dieťaťa boli zrealizované genetické testy na Morbus Down, ktoré sa nepotvrdili. Preventívne prehliadky zabezpečuje profesionálny rodič u MUDr. Miriam Salzerovej na Triede SNP 1 v Košiciach. Toho času sa nachádza v batolaťom vývinovom období. Je zvyknutá na pravidelný denný režim zahŕňajúci spánok, prijímanie potravy a hygienu. Je pravidelne stimulovaná rôznymi podnetmi primeranými veku. Čoraz častejšie vníma okolité dianie, reaguje na sociálne interakcie medzi ním a inou osobou, ako aj medzi osobami navzájom. Nebráni sa kontaktu s menej známymi osobami. U maloletého dieťaťa je potrebné pokračovať v saturácii bio-psycho-sociálnych potrieb, sprevádzať ho na lekárske vyšetreniach a dbať na predpísané užívanie medikamentózneho liečby. Spisovú dokumentáciu rodiny eviduje úrad od roku 2013. Súrodenci maloletého dieťaťa - Šimon Husár, nar. 18.04.2012, Kristián Husár, nar. 25.03.2013, Michaela Husárová, nar. 30.08.2014 a Ondrej Husár, nar. 12.02.2017, sú taktiež umiestnení v Centre pre deti a rodiny Košice - Uralská. Odo dňa 16.06.2020 plynie uložené výchovné opatrenie, počas ktorého mala matka možnosť úpravy svojich rodinných a sociálnych pomerov po dobu 6 mesiacov. Matka doposiaľ s úradom nespolupracovala. Matka maloletého dieťaťa toho času žije v nelegálnej osade Za malou stanicou. V domácnosti žije spoločne so svojim druhom OU., nar. XX.XX.XXXX, maloletou L. a maloletým N.. Obydlie pozostáva z jednej izby, v ktorej sa nachádzala posteľ, skrinky, DVD- prehrávač a televízor. V kuchyni sa nachádzala kuchynská linka a stoličky. Pred príchodom sa nachádzala pec, pán T. ukázal zásoby dreva na nastávajúcu zimu. Vodu čerpajú zo studne, elektrickú energiu zabezpečuje generátor. Rodičia maloletej z vlastnej iniciatívy s úradom nespolupracovali. Úrad vykonal šetrenie v domácnosti u matky maloletej dňa 09.07.2020, kde zisťoval záujem rodičov o maloleté dieťa. Matka maloletého dieťaťa je hluchonemá, tlmočila pani Jolana Slepčíková (nevlastná matka Ondreja Horvátha), ktorá uviedla, že o maloleté dieťa nemá záujem starať sa, pretože dieťa má zdravotné problémy. O. t. č. brigáduje, vykonáva murárske práce, mesačne zarobí 130 - 140 €. Matka poberá rodičovský príspevok a prídavok na dieťa. 10.07.2020 vykonal úrad šetrenie v domácnosti, kde otec maloletého dieťaťa Ondrej Horváth uviedol, že maloleté dieťa od narodenia nekontaktuje, pretože nemá čas, nakoľko brigáduje. Pýtal sa na zdravotný stav maloletého dieťaťa. Uviedol, že má záujem sa o maloleté dieťa starať, pýtal sa, kde sa dieťa nachádza a uviedol, že ju na Uralskú pôjde navštíviť. Úrad upovedomil otca, že ak má záujem o maloleté dieťa, je potrebné k maloletej určiť otcovstvo, čo odmietol. Dňa 14.08.2020 úrad vykonal šetrenie v domácnosti rodičov maloletej. Zastihnutá bola matka, ktorá je hluchonemá, nevie sa podpísať. Pán O. v tom čase doma nebol. Úrad zanechal telefónne číslo susedovi s tým, aby pán O.ontaktoval úrad. D. úrad nekontaktoval. V dňoch 05.10.2020 a 08.10.2020 opäť vykonal úrad sociálne šetrenie v domácnosti. Rodičia boli oboznámení s tým, že nakoľko s úradom a ani Centrom pre deti a rodiny Košice - Uralská nespolupracujú a neprejavujú záujem o maloleté dieťa, úrad uložené výchovné opatrenie vyhodnotí ako neúčinné. Matka sa k danej situácii nie je schopná vyjadriť, pretože je hluchonemá, nevie čítať, písať, ani sa podpísať. Otec určenie otcovstva odmietol. Na základe vyššie uvedeného, nakoľko matka doposiaľ s úradom z vlastnej iniciatívy nespolupracovala a neprejavila skutočný a reálny záujem o úpravu svojich rodinných a sociálnych pomerov a nezabezpečila podmienky potrebné k prevzatíu starostlivosti o maloleté dieťa, úrad vyhodnotil uložené výchovné opatrenie s účelom zabezpečenia úpravy rodinných a sociálnych pomerov na strane matky za neúčinné.

3. Matka maloletého sa k návrhu nevyjadrila.

4. Uznesením sp. zn: 12P/70/2020 zo dňa 20.11.2020, súd nariadil neodkladné opatrenie, ktorým nariadil odovzdanie maloletého do starostlivosti zariadenia: Centrum pre deti a rodiny Košice - Uralská, Uralská 1, 040 12 Košice.

5. Zo správy kolízneho opatrovníka zo dňa 07.12.2020 vyplýva, že posledný kontakt zo strany matky s maloletou bol dňa 07.10.2019, keď psychologička a sociálna pracovníčka centra vyhľadali matku v nelegálnej osade Za malou stanicou za účelom podpísania dokumentov súvisiacich s hospitalizáciou maloletej Simony. Matka maloletej Simonu žiadnym spôsobom nekontaktovala, ani sa o malolete nezaujímala.

6. Na pojednávanie nariadené na 29.12.2020 sa nedostavila matka maloletého, pričom svoje neúčast' neospravedlnila, ani nepožiadala o odročenie pojednávania. Predvolanie na pojednávanie jej bolo doručené v zmysle § 112 C.s.p., vzhľadom na uvedené súd vec prejednal v zmysle § 180 C.s.p. v neprítomnosti matky maloletého.

7. Navrhovateľ na pojednávanie nedostavil ale svoju neúčast' riadne ospravedlnil a uviedol, že súhlasí aby sa pojednávalo v jeho neprítomnosti a že trvá na podanom návrhu na nariadenie ústavnej starostlivosti

8. Podľa § 54 ods. 2 zákona č. 36/2005 Z.z. o rodine (ďalej len zákon o rodine), súd môže nariadiť ústavnú starostlivosť len vtedy, ak je výchova dieťaťa vážne ohrozená alebo vážne narušená, nie je možné dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti alebo pestúnskej starostlivosti a

- a) dieťa je osvojiteľné a nie je možné ho zveriť do starostlivosti budúcich osvojiteľov alebo do starostlivosti fyzickej osoby podľa osobitného predpisu,
- b) rodičia dieťaťa nežijú alebo im v starostlivosti o dieťa bráni závažná prekážka,
- c) uložené výchovné opatrenie podľa § 37 ods. 3 neviedlo k náprave alebo
- d) rodičia dieťaťa sú pozbavení výkonu rodičovských práv.

9. Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrované nepĺnoleté dieťa alebo na nezaopatrované dieťa podľa osobitného zákona.

10. Podľa § 81 ods. 1 a 2 Zákona o rodine, ak súd rozhodne o umiestnení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, pestúnskej starostlivosti, o nariadení ústavnej starostlivosti alebo o uložení ochrannej výchovy, upraví aj rozsah vyživovacej povinnosti rodičov alebo iných osôb povinných poskytovať maloletému dieťaťu výživné.

11. Súd v rozhodnutí, ktorým nariaďuje ústavnú starostlivosť, súčasne uloží rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať dieťaťu výživné povinnosť, aby výživné poukazovali zariadeniu, do ktorého má byť dieťa umiestnené. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného zariadeniu, má toto zariadenie právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa, vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet maloletého dieťaťa.

12. Na základe vykonaného dokazovania bolo preukázané, že matka v súčasnosti nie je schopná zabezpečovať starostlivosť o maloletého. Zároveň uložené výchovné opatrenie bolo navrhovateľom vyhodnotené ako neúčinné, pretože nesplnilo svoj účel.. Vzhľadom k tomu, že nebola zistená žiadna iná osoba, ktorá by bola schopná a ochotná zabezpečovať starostlivosť o malolete, súd nariadil ústavnú starostlivosť nad maloletou, ktorá sa bude vykonávať v Centre pre deti a rodiny Košice - Uralská, Uralská 1, 040 12 Košice, kde jej bude poskytnutá všestranná a profesionálna starostlivosť.

13. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 52 C.m.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania Súd zároveň nevzhliadol dôvod, pre ktorý by bolo spravodlivé priznať náhradu trov konania niektorému z účastníkov v zmysle § 55 CMP.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Košice I.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní.

Ak odvolanie neobsahuje odvolacie dôvody alebo ak sú odvolacie dôvody nezrozumiteľné, súd vyzve odvolateľa na doplnenie odvolacích dôvodov.

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy.

Ak povinný dobrovoľne neplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa zákona č. 233/1995 Z. z., ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí návrh na súdny výkon rozhodnutia.