

Súd: Krajský súd Bratislava
Spisová značka: 11CoP/180/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1417200570
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Alena Čakváriová
ECLI: ECLI:SK:KSBA:2020:1417200570.3

Uznesenie

Krajský súd v Bratislave v senáte zloženom z predsedníčky senátu Mgr. Aleny Čakváriovej a členiek senátu Mgr. Patrície Železníkovej a JUDr. Blanky Podmajerskej, v právnej veci manžela: D.. F. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, XXX XX B. a manželky: D.. V. X., rod. X., nar. XX.XX.XXXX, bytom A. XX, XXX XX B., v konaní o rozvod manželstva a úpravu pomerov manželov k maloletým deťom: K. X., nar. XX.XX.XXXX a E. X., nar. XX.XX.XXXX, zastúpeným kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, so sídlom Vazovova 7/A, 816 16 Bratislava, na čas po rozvode, na odvolanie manželky proti rozsudku Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 13.02.2018, č.k. 13P/17/2017-93, v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 21.02.2019, č.k. 13P/17/2017-176, takto

rozhodol:

Odvolacie konanie sa z a s t a v u j e.

Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov odvolacieho konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Okresný súd Bratislava IV rozsudkom zo dňa 13.02.2018, č.k. 13P/17/2017-93, v spojení s dopĺňacím rozsudkom Okresného súdu Bratislava IV zo dňa 21.02.2019, č.k. 13P/17/2017-176, rozviedol manželstvo účastníkov konania D.. F. X., nar. XX.XX.XXXX v B. a D.. V. X., rod. X., nar. XX.XX.XXXX v B., uzavreté dňa 02.04.2005 na Mestskom úrade Bratislava IV, zapísané v knihe manželstiev matričného úradu Bratislava - Karlova Ves, vo zväzku 23, ročník 2005, strana 54, por. č. 21. Na čas po rozvode manželstva rodičov zveril maloleté deti X. - K., nar. XX.XX.XXXX a E., nar. XX.XX.XXXX do striedavej osobnej starostlivosti obidvoch rodičov tak, že v starostlivosti otca budú maloleté deti prvé dva týždne v mesiaci a v starostlivosti matky budú maloleté deti druhé dva týždne v mesiaci, pričom rodičia si maloleté deti navzájom odovzdajú o 10.00 hod. v nedeľu predchádzajúcu začiatku striedavej osobnej starostlivosti každého rodiča. Výživné rodičom neurčil. O trovách konaniach rozhodol tak, že žiaden z účastníkov nemá nárok na ich náhradu. Právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok priznal obidvom rodičom.

2. Proti tomuto rozsudku, v jeho časti o úprave pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode, podala v zákonnej lehote prostredníctvom zvoleného právneho zástupcu odvolanie matka.

3. V priebehu odvolacieho konania, podaním zo dňa 22.12.2020, vzala matka svoje odvolanie v celom rozsahu späť a žiadala o zastavenie odvolacieho konania, keďže došlo k zlepšeniu správania sa otca vo vzťahu k maloletým deťom.

4. Odvolací súd preskúmal vec, v ktorej je viazaný rozsahom odvolania podľa § 379 CSP a nie je viazaný jeho dôvodmi podľa § 66 CMP, bez nariadenia odvolacieho pojednávania podľa § 378 ods. 1, § 385 ods. 1 CSP, a dospel k záveru, že odvolacie konanie je potrebné zastaviť.

5. Vzhľadom na to, že odvolací súd posudzoval správnosť rozhodnutia súdu prvej inštancie iba v časti týkajúcej sa úpravy pomerov manželov k maloletým deťom na čas po rozvode, účastníkov konania označoval ako matka a otec.

6. Podľa § 2 ods. 1 CMP, na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 369 ods. 3 CSP, ak sa odvolanie, o ktorom nebolo rozhodnuté, vzalo späť, odvolací súd odvolacie konanie zastaví.

8. V danej veci matka pred rozhodnutím odvolacieho súdu vzala podané odvolanie späť, preto odvolací súd, rešpektujúc jej dispozičné právo nakladať s podaným odvolaním, odvolacie konanie podľa ust. § 2 ods. 1 CMP v spojení s § 369 ods. 3 CSP zastavil.

9. O trovách odvolacieho konania rozhodol odvolací súd podľa § 52 CMP.

10. Toto rozhodnutie prijal senát odvolacieho súdu pomerom hlasov 3:0 (§ 393 ods. 2 CSP).

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý rozhodoval v prvej inštancii. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolateľa musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).