

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 22T/169/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6620010649
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tatiana Kováčsová
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2020:6620010649.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Lučenec samosudkyňou JUDr. Tatianou Kováčsovou, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 30.12.2020, takto

rozhodol :

Obvinený S. U., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bývajúceho
v D., Q. XX, nezamestnaný, slobodný,

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

1.

v období od presne nezisteného dňa mesiaca máj 2020 do 18.07.2020 v obci D. preskočil oplotenie rodinného domu na Q. ulici č. XX/XX, ktorého majiteľom je G.. U. E., ktorý ho využíva ako rekreačnú chatu, vošiel do dvora, následne do neuzamknutej miestnosti v prístavbe domu, potom prešiel k hospodárskej budove nachádzajúcej sa na dvore, kde násilím odtrhol petlicu, vošiel do budovy, pričom pri odchode z dvora z vnútra vypáčil uzamknutú veľkú vstupnú drevenú bránu, cez ktorú vyšiel na ulicu, čím pre G.. U. E. spôsobil škodu vo výške 22 €,

2.

dňa 23.8.2020 v čase okolo 01:45 hod. vošiel do neuzamknutého bytového domu na adrese D., Q. 1. mája XX/X, prešiel do suterénu bytového domu, kde bez súhlasu a vedomia majiteľa si otvoril kľúčom dvere na pivnici, ktorý sa nachádzal v zámku dverí, do ktorej vošiel a začal si tam prezerať veci, ktoré by mohol odcudziť pričom bol pri tom pristihnutý majiteľom pivnice U. S., ktorému nespôsobil žiadnu majetkovú škodu,

3.

v presne nezistený deň v dobe od 18:00 hod. dňa 28.6.2020 do 10:00 hod. dňa 5.7.2020 preliezol vstupnú bránu do dvora neobývaného rodinného domu na adrese D., F. č. XX, kde postupne nezisteným spôsobom vypáčil troje dverí na rodinnom dome, následne odstránil visiaci zámok na garážových dverách ktoré následne vypáčil v oblasti zámku, vošiel do priestorov garáže odkiaľ odcudzil 1 ks kombinačky, čím spôsobil škodu odcudzením vo výške 5 € pre T. X. a poškodením dverí spôsobil škodu 215 € pre Ing. T. Q.,

4.

v presne nezistený deň v dobe od 9:00 hod. dňa 30.7.2020 do 10:00 hod. dňa 7.8.2020 na adrese D., P. XXX/X, vypáčil vchodové dvere na neobývanom rodinnom dome, vošiel do domu, kde zo šatníkovej skrine v obývacej izbe odcudzil 2 ks retiazky striebornej farby, čím spôsobil pre majiteľa domu P. W., škodu poškodením dverí vo výške 16 € a škodu odcudzením vecí pre U. D., vo výške 5 €,

5.

v presne nezistený deň v dobe od 1.7.2020 do 15.8.2020 na záhradnom domčeku v záhradkárskej osade nad ulicou N. v D. vypáčil vchodové dvere a zo záhradného domčeka odcudzil nôž, následne vypáčil

dvere na drevárni pri záhradnom domčeku, z ktorej odcudzil 2 ks sekery, čím spôsobil pre O. P., škodu odcudzením vecí vo výške 49 €,

6.

v presne nezistený deň v dobe od 26.6.2020 do 07:45 hod. dňa 28.6.2020 na záhradnej chatke bez popisného čísla v záhradkárskej osade v obci D. v lokalite O., kovovou tyčou vypáčil vchodové dvere na chatke, vnikol do priestorov chatky, z ktorej odcudzil 1 ks kuchynský nôž a taktiež vypáčil vchodové dvere na pivnici uvedenej chatky, čím spôsobil pre U. P., škodu odcudzením vecí vo výške 5 € a škodu poškodením vo výške 48 €,

teda

v bodoch 1) a 2) obžaloby

- neoprávnene vnikol do obydlija iného a čin spáchal závažnejším spôsobom konania (vlámaním),

v bodoch 3), 4), 5), 6) obžaloby

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

čím spáchal

bodoch 1) a 2) obžaloby

- pokračovací prečin porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, ods. 2 písm. b) Tr. zák.,

v bodoch 3), 4), 5), 6) obžaloby

- pokračovací prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zák.

r o z h o d o l :

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 194 ods. 2 Tr. zák. s použitím § 41 ods. 1, § 42 ods. 1 Tr. zák. na úhrnný a súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 (osemnástich) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona súd obvinenému výkon trestu p o d m i e
n e č n e o d k l a d á a podľa § 50 ods. 1 Tr. zákona určuje skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zák. súd z r u š u j e výrok o treste uložený trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. 3T/94/2020 zo dňa 03.08.2020 s právoplatnosťou dňa 29.08.2020 pre § 194 ods. 2 Tr. zák., kedy mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 (dvanástich) mesiacov s podmieneným odkladom a určením skúšobnej doby v trvaní 14 (štrnástich) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1 Tr. por. je obvinený p o v i n ý nahradiť poškodeným U. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., P. XXX/X, adresa na doručovanie písomností F. XX škodu vo výške X,- €, P. W., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., P. XXX/X, adresa na doručovanie písomností F. XX škodu vo výške 16,- €, U. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., XXX/XX škodu vo výške XX,- €, O. P., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D. Q. P. 1. P. XX/X škodu vo výške 49,- €, G.. T. Q., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. - sever, B. A. XX/X škodu vo výške 215,- €, G.. U. E., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom O., O. cesta XXXX/XX, adresa na doručovanie písomností W., W. X škodu vo výške 22,- €.

Súd podľa § 73 ods. 2 písm. d) Tr. zák. u k l a d á obvinenému S. U., nar. XX.XX.XXXX ochranné protitoxikomanické liečenie ambulantnou formou.

Poučenie:

P o u č e n i e : Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný

v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.