

Súd: Okresný súd Košice okolie
Spisová značka: 5T/22/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7520010112
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mariana Ginelliová
ECLI: ECLI:SK:OSKE3:2020:7520010112.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Košice - okolie, samosudkyňa JUDr. Mariana Ginelliová, na hlavnom pojednávaní konanom dňa 30.12.2020 v Košiciach, takto

r o z h o d o l :

obžalovaný:

I. W. - T. X.XX.XXXX D. Y. - Š., H. I., O.. Y. Č.. XXX/XXX, B. Y. - B.,

je vinný, že

v Medzeve, okres Košice - okolie, dňa 2.8.2019 v čase okolo 21:15 hod. v rodinnom dome na ulici Y. Č.. XXX/XXX pod vplyvom alkoholu fyzicky napadol na posteli ležiaceho svojho otca V. W., T. XX.X.XXXX tým spôsobom, že ho opakovane udieral bejzbalovou palicou do oblasti hlavy a po rukách, ktorými si chránil hlavu a odhryzol mu koncový článok 3. prsta pravej ruky, spôsobiac mu tri tržné rany veľkosti 3x5cm na temene hlavy vpravo, zlomeninu nosových kostí bez posunutia úlomkov, odlomenie bodcovitého výbežku vretennej kosti vpravo, hryznú ranu so stratovým poranením koncového článku 3. prsta pravej ruky, tržnú ranu v medziprstovom priestore ľavej ruky medzi IV. a V. prstom, zlomeninu III. záprstnej kosti ľavej ruky s dobou liečenia a práceneschopnosti v trvaní najmenej 4 týždňov, avšak pri tomto spôsobe útoku, intenzite a použitej bejzbalovej palice, pokiaľ by sa poškodený nebol aktívne bránil rukami, mohlo dôjsť k ťažkej ujme na zdraví, a to k vpáčeným zlomeninám lebečnej klenby so súčasným poškodením mozgu,

t e d a

dopustil sa konania, ktoré bezprostredne smerovalo k dokonaniu trestného činu, ktorého sa dopustil v úmysle inému úmyselne spôsobiť ťažkú ujmu na zdraví, avšak nedošlo k dokonaniu trestného činu a tento čin spáchal na chránenej osobe - na blízkej osobe a osobe vyššieho veku,

t ý m s p á c h a l

- zločin ublíženia na zdraví podľa §155 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. c/, e/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje:

Podľa § 155 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. I/, § 38 ods. 2, 3, 8 Trestného zákona, s použitím § 39 ods. 2 písm. a/, ods. 3 písm. d/ Trestného zákona na trest odňatia slobody v trvaní 3 (troch) rokov.

Podľa § 51 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, § 49 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu odňatia slobody podmienične o d k l a d á na skúšobnú dobu v trvaní 4 (štyroch) rokov s probačným dohľadom.

Podľa § 51 ods. 4 písm. f/ Trestného zákona obžalovaný je p o v i n n ý sa osobne ospravedlniť poškodenému V. W., T. XX.X.XXXX, H. I., O.. Y. Č.. XXX/XXX, okres Košice - okolie.

o d ô v o d n e n i e :

Súd na hlavnom pojednávaní vypočul obžalovaného, ktorý po poučení podľa § 257 ods. 1 Tr. por. vyhlásil, že je vinný zo spáchania skutku právne kvalifikovaného ako zločin ublíženia na zdraví podľa §155 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Trestného zákona s použitím § 139 ods. 1 písm. c/, e/ Trestného zákona v štádiu pokusu podľa § 14 ods. 1 Trestného zákona.

Obžalovanému boli položené otázky v zmysle § 333 ods. 3 písm. c, d, f, g, h/ Tr. por. v nasledovnom znení: či rozumie čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, či bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, či rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, či bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestný čin jemu kladený za vinu, či sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok.

Keďže obžalovaný na všetky položené otázky odpovedal kladne, súd uznesením v súlade s ustanovením § 257 ods. 7,8 Tr. por. prijal jeho vyhlásenie že je vinný zo spáchania skutku, ktorý mu obžaloba kladie za vinu a rozhodol, že dokazovanie o vine nevykoná, vykoná len dôkazy súvisiace s výrokom o treste, náhrade škody a ochrannom opatrení.

Poškodený uviedol, že si v trestnom konaní nárok na náhradu škody neuplatňuje a svojmu synovi - obžalovanému už odpustil.

Obžalovaný je z miesta trvalého bydliska Medzev iba všeobecne charakterizovaný, žije v družobnom vzťahu s H. H. a ich spoločným synom, pričom mestský úrad nemá žiadne informácie o tom, žeby bol riešený v priestupkovom konaní.

Z odpisu registra trestov vyplýva, že obžalovaný bol doposiaľ dvakrát súdne trestaný, naposledy rozsudkom Okresného súdu Košice - okolie sp. zn. 5T/66/2016 zo dňa 29.6.2016, ktorým mu podľa § 155 ods. 1 Tr. zák. bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov so skúšobnou dobou v trvaní 3 rokov, na ktoré odsúdenie sa vzťahuje účinok zahľadania.

Pri ukladaní druhu a výmery trestu súd zohľadnil základné zásady ukladania trestov podľa § 34, § 36, § 37, § 38 prihliadol najmä na spôsob spáchania trestného činu, jeho následok, zavinenie, pohnútku, poľahčujúce, priťažujúce okolnosti, na osobu páchatela, jeho pomery a možnosti jeho nápravy. Obžalovanému poľahčovalo, že sa k trestnej činnosti priznal a svoje konanie úprimne oľutoval. Priťažujúca okolnosť na jeho strane nebola nezistená, keďže predchádzajúce odsúdenia má zahladené. Súd prihliadal v danom prípade aj na okolnosti prípadu (obvinený a poškodený spolu popíjali, kde následne došlo medzi nimi k vzájomnému konfliktu) a pomer obžalovaného k poškodenému (poškodený je jeho otec, ktorý v konaní pred súdom uviedol, že mu odpustil, pričom obžalovaný sa otcovi za svoje konanie ospravedlnil). Vzhľadom na skutočnosť, že konanie obžalovaného bolo kvalifikované ako ťažká ujma na zdraví v štádiu pokusu (§ 14 ods. 1 Tr. zák.), pri prevahe poľahčujúcich okolností, súd v danom prípade má za to, že je spravodlivé a zákonné uplatniť postup v zmysle ust. § 39 ods. 2 písm. a/ Tr. zák. Obžalovanému znížil trest pod dolnú hranicu trestnej sadzby ustanovenej týmto zákonom (podľa § 39 ods. 3 písm. d/ Tr. zák. pri ukladaní trestu pod zákonom stanovenú sadzbu súd nesmie uložiť trest odňatia slobody kratší ako dva roky ak je v osobitnej časti tohto zákona dolná hranica trestnej sadzby trestu odňatia slobody aspoň 5 rokov) a uložil mu trest odňatia slobody v trvaní 3 rokov s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov s probačným dohľadom. Trestná sadzba pri zločine ublíženia na zdraví podľa §155 ods. 2 Trestného zákona je v rozmedzí 5 až 12 rokov. V prejednávacom prípade bol obžalovanému uložený trest po znížení pod dolnú hranicu trestnej sadzby trvaní 3 rokov, s podmieničným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 4 rokov s probačným dohľadom

a povinnosť aby sa v skúšobnej dobe verejne ospravedlnil poškodenému. Uložený trest je dostatočný na ochranu spoločnosti a po zhodnotení významu poľahčujúcich okolností aj primeraný pre nápravu páchatela.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní od jeho oznámenia na Okresný súd Košice - okolie