

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 47Ek/1343/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120367922  
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Lucia Hederová  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120367922.1

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: O.. S. U., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. D. XXXX/XX, XXX XX P.-J. E., proti povinnému: G. É., F.. XX.XX.XXXX, Q. T. B. XXX/X, XXX XX J. o vymoženie sumy vo výške 1500 Eur s prísl., o návrhu na vykonanie exekúcie, takto

### rozhodol:

- I. Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie z a m i e t a .
- II. Súd oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania n e p r i z n á v a .

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 31.08.2020 domáhal od povinného vymoženia sumy 1500 eur s prísl., a to na základe exekučného titulu - Platobný rozkaz Okresného súdu Galanta pod sp. zn. 10C/36/2019 zo dňa 02.09.2019.
2. Okresný súd Banská Bystrica výzvou zo dňa 15.10.2020 vyzval oprávneného, aby v lehote 15 dní od doručenia výzvy odstránil vady návrhu na vykonanie exekúcie, a to aby predložil súdu exekučný titul spolu s predloženými doložkami o autorizácii v zaručenej konverzii v zmysle ustanovenia §48ods 6 Exekučného poriadku. Súd zároveň poučil oprávneného o následkoch neopravenia týchto vád. Súdu nebol do dnešného dňa doručený opravný návrh spolu s požadovanými prílohami. Výzva bola oprávnenému doručená dňa 19.10.2020 o 21:30 hod.
3. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.
4. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak sa zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.
5. Podľa § 48 ods. 2 Exekučného poriadku, exekúciu možno vykonať na návrh toho, kto je oprávnený požadovať splnenie nároku z exekučného titulu preto, že povinný dobrovoľne nesplnil to, čo mu exekučný titul ukladá. Z dôvodov podľa osobitného predpisu môže návrh podať aj Justičná pokladnica.
6. Vzhľadom na zákonnú povinnosť súdu ustanovenú v § 53 ods. 1 Exekučného poriadku, súd preskúmal návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy za účelom zistenia zákonných predpokladov na vydanie poverenia na vykonanie exekúcie. Súd v prvom rade prihliadol na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže súd konať (ďalej len „procesné podmienky“) v zmysle § 161 CSP. Následne skúmal, či

návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy netrpia niektorou z procesných väd podľa § 48 Exekučného poriadku, ktoré sú dôvodom na zamietnutie návrhu. V predmetnom štádiu exekučného konania sa exekučný súd okrem iného zaoberá tým, či k návrhu na vykonanie exekúcie bol pripojený vykonateľný exekučný titul, a teda či tento z hľadísk zakotvených v príslušných právnych predpisoch je vykonateľný tak po stránke formálnej, ako aj materiálnej, a či je podaný návrh na vykonanie exekúcie v súlade s týmto exekučným titulom.

7. Súd preskúmaním spisového materiálu zistil, že oprávnený k návrhu na vykonanie exekúcie ani po výzve súdu nepriložil exekučný titul spolu s predloženými doložkami o autorizácii v zaručenej konverzii v zmysle §48 ods. 6 Exekučného poriadku.

8. Súd na základe týchto skutočností vyzval oprávneného dňa 15.10.2020 aby lehote 15 dní odstránil uvedené nedostatky. Oprávnený do dnešného dňa nedostatky návrhu na vykonanie exekúcie neopravil a ani nijakým spôsobom na výzvu nereagoval.

9. V zmysle ustanovenia § 48 ods.4 písm. a) Exekučného poriadku je obligatórnou náležitosťou pri návrhu na vykonanie exekúcie predložiť rovnopis exekučného titulu spolu s potvrdením o jeho vykonateľnosti. Ustanovenie § 48 ods. 6 Exekučného poriadku uvádza, že exekučný titul a verejné listiny sa pripájajú k návrhu na vykonanie exekúcie ako pôvodný elektronický dokument, ktorý je autorizovaný, alebo ako elektronický dokument, ktorý vznikol zaručenou konverziou pôvodného dokumentu v listinnej podobe. Oprávnený predložil súdu exekučný titul opatrený doložkou právoplatnosti a vykonateľnosti spolu s doložkami o autorizácii. Exekučný titul spolu s doložkami o autorizácii boli oprávnenému zaslané v listinnej podobe. V zmysle uvedeného preto súd s poukazom na vyššie uvedené ustanovenie vyzval oprávneného na predloženie exekučného titulu s doložkami v zákonom požadovanej forme. Uvedené oprávnený do dnešného dňa nedoručil súdu.

10. Na základe uvedeného súd v exekučnom konaní nemohol pokračovať, a preto podľa citovaného ustanovenia § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku v spojení s § 53 ods. 4 Exekučného poriadku návrh oprávneného na vykonanie exekúcie zamietol, tak ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

11. Podľa § 199a ods. 1 Exekučného poriadku, trovami oprávneného sú výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s podaním návrhu na vykonanie exekúcie a v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie, výdavky na zaplatený súdny poplatok a hotové výdavky spojené s podaním návrhu na vykonanie exekúcie.

12. Podľa § 199b Exekučného poriadku, oprávnený a povinný v exekučnom konaní platia trovy, ktoré im v konaní vzniknú a trovy svojho zástupcu.

13. Podľa § 199d ods. 1 Exekučného poriadku, oprávnený má voči povinnému nárok na náhradu účelne vynaložených trov, ktoré v exekučnom konaní platil, v rozsahu, v akom ich súd uviedol v poverení na vykonanie exekúcie alebo dodatku k povereniu na vykonanie exekúcie, ak ide o výdavky na zastupovanie v exekučnom konaní v súvislosti s návrhom povinného na zastavenie exekúcie.

14. Podľa § 35 ods. 1 veta prvá Exekučného poriadku, do vydania poverenia na vykonanie exekúcie je účastníkom konania oprávnený.

15. Vzhľadom ku skutočnosti, že došlo k zamietnutiu návrhu na vykonanie exekúcie v čase pred vydaním poverenia na vykonanie exekúcie, kde účastníkom konania je iba oprávnený a konanie trpí vadou, pre ktorú súd poverenie na vykonanie exekúcie nevydal, súd o nároku na náhradu trov konania rozhodol tak, že oprávnenému nárok na náhradu trov exekučného konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.