

Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš
Spisová značka: 0T/24/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5624010269
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Branislav Klukoš
ECLI: ECLI:SK:OSLM:2024:5624010269.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Sudca pre prípravné konanie JUDr. Branislav KLUKOŠ vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku

rozhodol:

Obvinený

A. B., nar. XX.XX.XXXX v Ružomberku, trvale bytom C. D. XXXX/XX, E.

uznáva sa za vinného, že

dňa 04.04.2024 v čase okolo 16:05 h viedol osobné motorové vozidlo zn. Kia Rio, EČV.: E. po ulici Bystrická cesta v Ružomberku smerom ku križovatke s cestou I/59, kde bol pred predajňou Astax zastavený a kontrolovaný hliadkou ODI Ružomberok, pričom túto činnosť vykonával napriek tomu, že mu bol trestným rozkazom Okresného súdu Ružomberok sp. zn. 8T/38/2019 z 11.07.2019, právoplatným dňa 24.07.2019, uložený trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá všetkého druhu po dobu 6 rokov,

t e d a

- maril výkon rozhodnutia súdu tým, že vykonával činnosť, na ktorú sa vzťahuje rozhodnutie súdu o zákaze činnosti

č í m s p á c h a l

- prečin marenie výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 odsek 1 písmeno d) Trestného zákona

Za to sa
o d s u d z u j e

Podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona za použitia § 38 ods. 2 Trestného zákona, § 36 písm. l) Trestného zákona, § 37 písm. m) Trestného zákona, § 56 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona na peňažný trest vo výške 2.000,- (dvetisíc) Eur.

Podľa § 57 ods. 3 Trestného zákona pre prípad, že by výkon peňažného trestu mohol byť obvineným úmyselne zmarený, súd ukladá náhradný trest odňatia slobody vo výmere 4 (štyri) mesiace nepodmienečne.

Podľa § 61 ods. 1, 2 Trestného zákona súd obvinenému ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na 5 (päť) rokov.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní odo dňa jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, prokurátor a poškodený, pokiaľ mu bola priznaná náhrada škody.

Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Poškodený môže vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí niektorej z osôb, uvedených v ods. 1 § 355 Trestného poriadku (u prečinov uvedených v § 211 Trestného poriadku).

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.