

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 10EK/513/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120254364  
Dátum vydania rozhodnutia: 29. 12. 2020  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Kristína Betková  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120254364.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: L. T., L.: XX.XX.XXXX, Q. XXX/XX, XXX XX Č., zákonne zastúpená: J. Q., L.: XX.XX.XXXX, Q. XXX/XX, XXX XX Č., zast.: Advokátska kancelária JUDr. Peter Strapáč, PhD., s.r.o., Ul. 17. Novembra 3215, 022 01 Čadca, IČO: 50 473 522 proti povinnému: I. T., L.: XX.XX.XXXX, Q. XXX/XX, XXX XX Č. o výživné s príslušenstvom, o návrhu na zastavenie exekúcie zo strany povinného, takto

### rozhodol:

I. Súd exekúciu v časti zameškaného výživného vo výške 245,33 Eur podľa ust. § 61k ods.1 písm. a) Exekučného poriadku z a s t a v u j e.

II. Súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti z a m i e t a.

### odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie, ktorý bol konajúcemu súdu doručený dňa 10.03.2020, domáhal od povinného vymoženía zameškaného výživného vo výške 549,33 Eur a bežného výživného vo výške 190 Eur s príslušenstvom, a to na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Čadca, sp.zn. 14P/39/2019 zo dňa 15.01.2020, (ďalej len „exekučný titul zo dňa 15.01.2020“) pričom exekučný titul zo dňa 15.01.2020 nadobudol vykonateľnosť dňa 27.01.2020.

2. Konajúci súd následne vo veci sp.zn. 10EK/513/2020, IČS.: 61202543646120254364, vydal dňa 03.07.2020 Poverenie č. ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120254364.1ECLI: ECLI:SK:OSBB:2020:6120254364.1, ktorým poveril vykonaním predmetnej exekúcie súdneho exekútora JUDr. Jozefa Rišiana, IČO.: 35 658 991, so sídlom Exekútorského úradu Pivovarská 1069, 010 01 Žilina, č. 139EX 275/2020, (ďalej len „súdny exekútor“).

3. V priebehu exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 15.07.2020 návrh povinného na zastavenie exekúcie, označený ako „Námietky voči upovedomeniu o začatí exekúcie 139 EX 275//2020“ zo dňa 14.07.2020 (ďalej len „Návrh na zastavenie exekúcie“). Povinný prevzal upovedomenie o začatí exekúcie dňa 13.07.2020 a návrh povinného na zastavenie exekúcie bol súdnemu exekútorovi doručený dňa 15.07.2020, t.j. v zákonnej lehote. V uvedenom Návrhu na zastavenie exekúcie povinný okrem iného uvádza, cit.: „ Exekučné konanie je vydané na základe rozsudku OS Čadca 14P/39/2019 z 15.01.2020, ktorým mi malo byť uložené platiť výživné vo výške 190 eur mesačne. Toto rozhodnutie Okresného súdu v Čadci však bolo rozsudkom Krajského súdu v Žiline 6 CoP/20/2020 z 27.05.2020 zmenené tak, že som povinný prispievať na výživu mal. L. T.L., L.. XX.XX.XXXX s účinnosťou od 27.09.2019 výživným v sume 150 eur mesačne a doplatiť sumu 108,52 eur mi bolo povolené uhradiť do 30 dní od právoplatnosti rozsudku. Teda za september, október, november, december nemôžem mať zameškané sumy tak, ako je uvedené v upovedomení o začatí exekúcie. Taktiež ani v januári, februári a marci 2020 som nemal platiť výživné po 190 eur ale po 150 eur mesačne. Z tohto dôvodu je exekučné konanie vedené neoprávnene a žiadam ho zastaviť.“

4. K uvedenému návrhu povinného na zastavenie exekúcie sa vyjadrila cestou právneho zástupcu oprávnená, ktorá vo vyjadrení zo dňa 22.07.2020 (ďalej len „vyjadrenie oprávnenej“) uviedla, že primárne poukazuje na to, že návrh na vykonanie exekúcie bol podaný dňa 10.03.2020 na podklade exekučného titulu - rozsudku sp.zn. 14P/39/2019, ktorým bol povinný zaviazaný prispievať na výživu mal. L.Á. T. sumou 190 Eur mesačne od 27.09.2019, vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky maloletej. Ďalej uvádza, že na podklade vyššie uvedeného rozsudku tak bol podaný návrh na vykonanie exekúcie pre vymoženie zameškaného výživného: za mesiac september: 9,33 Eur, október, november, december 2019: 70 Eur x 3=210 Eur, január, február 2020: 70 Eur x 2 = 140 Eur, marec 2020: 190 Eur x 1=190 Eur, spolu teda zameškané výživné vo výške 549,33 Eur a bežné výživné počnúc mesiacom apríl 2020 vo výške 190 Eur. Na základe rozsudku Krajského súdu Žilina sp.zn. 6 Cop/20/2020 zo dňa 27.05.2020 bol rozsudok Okresného súdu v Čadci sp.zn. 14P/39/2019 zmenený. Na základe tohto rozhodnutia je povinný zaviazaný uhrádzať bežné výživné na mal. Natáliu vo výške 150 Eur mesačne počnúc dňom 27.09.2019. Nedoplatok na výživnom v sume 108,52 Eur za obdobie od 27.09.2019 do 15.01.2020 je povinný uhradiť do 30 dní od právoplatnosti rozsudku k rukám matky. Oprávnená ďalej vo svojom vyjadrení uvádza: „Povinný uhradil nedoplatok vo výške 108,52 € oprávnenej dňa 13.07.2020. Povinný od 16.01.2020 uhradil bežné výživné vo výške 120 € a zvýšené výživné 150 € uhradil v mesiaci júl 2020. Na základe uvedeného žiadame vymáhať zameškané výživné vo výške: Január 2020 vo výške 15,48 € (pomerná časť za obdobie od 16.01.2020 do 31.01.2020) Február 2020 až jún 2020 vo výške 150 €. Bežné výživné vo výške 150 € naďalej počnúc mesiacom august 2020. Na základe vyššie uvedeného máme za to, že nie je daný žiaden zákonný dôvod na zastavenie exekúcie v zmysle §61k ods.1 zákona č. 233/1995 Z.z., a preto žiadame, aby súd návrh povinného na zastavenie exekúcie zamietol.“

5. Podľa ust. § 57 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), vydané poverenie na vykonanie exekúcie súd odošle poverenému exekútorovi spolu s rovnopisom návrhu na vykonanie exekúcie alebo spolu s údajmi z návrhu na vykonanie exekúcie. Doručením poverenia na vykonanie exekúcie exekútorovi sa začína exekúcia.

6. Podľa ust. § 61k ods. 1 Exekučného poriadku, súd exekúciu zastaví v celom rozsahu alebo v časti, ak  
a) po vzniku exekučného titulu nastali okolnosti, ktoré spôsobili zánik vymáhaného nároku, b) exekučný titul bol zrušený,  
c) je tu dôvod podľa osobitného predpisu, pre ktorý sú uznanie alebo výkon cudzieho exekučného titulu neprípustné, ibaže ho bolo možné v konaní už skôr uplatniť (§54 ods.2),  
d) sú tu iné skutočnosti, ktoré bránia vymáhatelnosti exekučného titulu.

7. Podľa ust. § 61k ods. 2 Exekučného poriadku, povinný môže z dôvodov podľa odseku 1, podať do 15 dní od doručenia upovedomenia o začatí exekúcie návrh na zastavenie exekúcie. Návrh na zastavenie exekúcie musí byť odôvodnený a musia v ňom byť uvedené všetky skutočnosti, ktoré povinný môže ku dňu podania návrhu uplatniť. Takýto návrh má odkladný účinok.

8. Podľa ust. § 61l ods. 1 Exekučného poriadku, o návrhoch na zastavenie exekúcie, ktoré majú odkladný účinok, rozhoduje súd prednostne.

9. Podľa ust. § 61l ods. 2 Exekučného poriadku, na prejednanie návrhu na zastavenie exekúcie nie je potrebné nariadovať pojednávanie. Pred rozhodnutím môže súd nariadiť vypočutie určitej osoby.

10. Podľa ust. §61l ods. 3 Exekučného poriadku, ak je tu dôvod zastavenia exekúcie, súd exekúciu zastaví a rozhodne o trovách exekúcie vrátane určenia ich výšky; inak návrh zamietne. Ak súd návrh na zastavenie exekúcie zamietol z dôvodu, že návrh bol podaný oneskorene, i keď tu dôvod na zastavenie exekúcie je, povinný má právo domáhať sa vrátenia plnenia žalobou podanou voči oprávnenému.

11. Návrh na zastavenie exekúcie je procesnou obranou povinného proti exekúcii, ktorej účelom je zastavenie exekúcie alebo upustenie od vykonania exekúcie z dôvodov taxatívne ustanovených v zákone. Exekučný súd teda v konaní o návrhu na zastavenie exekúcie skúma oprávnenosť a dôvodnosť začatia exekúcie a návrh na zastavenie exekúcie proti exekúcii sa posudzuje v čase začatia exekučného konania. Súd konštatuje, že v danom prípade bol podkladom pre vykonanie exekúcie rozsudok Okresného súdu Čadca, sp.zn. 14P/39/2019 zo dňa 15.01.2020, ktorý nadobudol predbežnú vykonateľnosť dňa 27.01.2020. Rozsudok Krajského súdu Žilina sp.zn. 6 Cop/20/2020 zo

dňa 27.05.2020, ktorý k návrhu na zastavenie predložil povinný však zmenil rozsudok Okresného súdu Čadca, sp.zn. 14P/39/2019 zo dňa 15.01.2020 tak, že povinný - otec maloletej je povinný prispievať na výživu maloletej L. T., L..XX.XX.XXXX, s účinnosťou od 27.09.2019 zvýšeným výživným v sume 150 Eur mesačne vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám matky. Uvedené rozhodnutie nadobudlo vykonateľnosť dňa 18.06.2020. Na tomto podklade, kedy tak došlo s účinnosťou od 27.09.2019 k zmene výšky výživného zo sumy 190 Eur na sumu 150 Eur je tak obrana povinného v danej časti oprávnená. Po zohľadnení novej výšky výživného určeného v sume 150 Eur mesačne (rozdiel oproti pôvodnej sume je vo výške 40 Eur , t.j. 190Eur -150 Eur = 40 Eur) je tak zameškané výživné (ku dňu podania návrhu na vykonanie exekúcie) za mesiac september 2019 vo výške 4 Eurá (pôvodne suma 9,33 Eur teraz rozdiel zníženého výživného 30 Eur/30 dní x 4), za mesiace október, november a december 2019 vo výške 90 Eur ( pôvodne 70 Eur x 3 teraz po zohľadnení zníženej sumy: 70Eur - 40Eur x 3= 90 Eur), za mesiac január a február 2020 výške 60 Eur (pôvodne 70 Eur x 2 teraz po zohľadnení zníženej sumy 70Eur - 40Eur x 2=60 Eur) a za marec 2020 vo výške 150 Eur. Spolu tak nedoplatok predstavuje sumu 304 Eur ako výška zameškaného výživného ku dňu podania návrhu. Nakoľko pôvodná suma zameškaného výživného ku dňu podania návrhu bola vo výške 549,33 Eur a nový nárok predstavuje sumu 304 Eur (suma zameškaného výživného ku dňu podania návrhu), súd tak exekúciu v časti zameškaného výživného v sume 245,33 Eur v nadväznosti na vyššie uvedené podľa § 61k ods. 1 písm. a) zastavil, tak ako je to uvedené vo výroku č. I. daného uznesenia.

12. Konajúci súd k vyššie uvedenému dáva do pozornosti, že nakoľko Rozsudok Krajského súdu Žilina sp.zn. 6 Cop/20/2020 zo dňa 27.05.2020 nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť, je v rámci prebiehajúcej exekúcie potrebné zohľadniť novú určenú výšku bežného výživného, ktorá je určená sumou 150 Eur mesačne. V tejto súvislosti súd zároveň poukazuje aj na znenie ust. § 75 ods. 2 Exekučného poriadku, kde aj napriek absencii úpravy vo vzťahu k zmene rozsudku spočívajúcom v znížení výživného treba v intenciách daného ustanovenia primerane posudzovať aj predmetnú exekúciu.

13. V nadväznosti na vyššie uvedené rovnako tiež platby povinného s ohľadom na rozsudok Krajského súdu Žilina sp.zn. 6 Cop/20/2020 zo dňa 27.05.2020 majú byť zohľadnené konajúcim súdnym exekútorom pričom však z tohto titulu nezakladajú dôvod na zastavenie exekúcie v celom rozsahu tak ako to navrhol povinný. Z vyššie uvedeného dôvodu súd návrh povinného na zastavenie exekúcie vo zvyšnej časti zamietol tak, ako je to uvedené vo výroku č. II. daného uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.

Ak ten, komu bola vykonateľným rozhodnutím uložená povinnosť, dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnená osoba podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Exekučného poriadku.