

Súd: Okresný súd Rimavská Sobota
Spisová značka: 11T/120/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6920010661
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ivan Antal
ECLI: ECLI:SK:OSRS:2020:6920010661.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Rimavská Sobota samosudcom Mgr. Ivanom Antalom podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 30. decembra 2020, takto

rozhodol:

Obvinený: E. L. A. U. Z. A. M. F. Ý. , nar. XX.XX.XXXX v H., trvale bytom C., okres V. V., adresa na doručovanie písomností prostredníctvom Obvodného oddelenia PZ V. V., bez pracovného pomeru,

sa uznáva za vinného, že

od 01.09.2018 až doposiaľ v obci Č., okres K. R., Slovenská republika a všade inde, kde sa zdržiaval, si neplnil vôbec svoju zákonnú vyživovaciu povinnosť, ktorá mu vyplýva z § 62 odsek 3 a nasl. Zákona o rodine číslo 36/2005 Zbierky zákonov a zo Zákona číslo 601/2003 Zbierky zákonov o životnom minime, ktorá mu bola uložená rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 12P/194/2011 zo dňa 13.02.2012, právoplatným dňa 24.03.2012 a vykonateľným dňa 21.04.2012, v spojení s rozsudkom Okresného súdu Martin, sp. zn. 6P/9/2018 zo dňa 26.06.2018, právoplatným dňa 28.08.2018 a vykonateľným dňa 11.08.2018, a to prispievať výživným na svojho syna mal. G. L.P., X.. XX.XX.XXXX Y. H., sumou vo výške po 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené nepľnoleté dieťa, určeného podľa osobitného zákona mesačne, počnúc dňom 01.09.2018, vždy do 15.-teho dňa toho ktorého mesiaca vopred na účet Reedukačného centra, R..F.Á. XX, Č., okres K. R., čo predstavovalo od 01.09.2018 do 30.06.2019 sumu vo výške po 28,08 eur mesačne, od 01.07.2019 do 30.06.2020 sumu vo výške po 28,78 eur mesačne a čo predstavuje od 01.07.2020 až doposiaľ sumu vo výške po 29,42 eur mesačne, aj napriek tomu, že za uvedené obdobie nikde nepracoval a stále nikde nepracuje, aj napriek absencii zamestnania sa nezaevidoval ako uchádzač o zamestnanie na príslušnom Úrade práce, sociálnych vecí a rodiny H., pracovisko V. V. a nepoberal a nepoberá žiadne štátne sociálne dávky, čím dlhuje za uvedené obdobie do 17.12.2020 na bežnom zameškanom výživnom pre Reedukačné centrum, R.. F. XX, Č., S. K.Á. R., sumu vo výške 802,80 eur, pričom uvedeného konania sa dopustil aj napriek tomu, že bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Martin, sp. zn. 4T/32/2019 zo dňa 19.11.2019, právoplatným dňa 21.03.2020, pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 ods. 1, ods. 3 písm. b/ Trestného zákona a bol mu uložený podmienkový trest odňatia slobody na 2 roky a 6 mesiacov, so skúšobnou dobou na 3 roky,

t e d a

najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

t ý m s p á c h a l

prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, odsek 3 písm. b/, písm. c/ Trestného zákona s poukazom na ustanovenie § 138 písm. b/ Trestného zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

podľa § 207 ods. 3 Tr. zákona s prihliadnutím na ustanovenie § 36 písm. l/ Tr. zákona, § 38 ods. 2, ods. 3 Tr. zákona s použitím § 353 ods. 2 písm. a/ Tr. poriadku, na trest odňatia slobody v trvaní 1 (jedného) roka.

Podľa § 48 ods. 1, ods. 2 písm. b/ Tr. zákona samosudca obvineného pre výkon trestu odňatia slobody z a r a d ť u j e do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia. najmenej dva mesiace v období dvoch rokov neplnil úmyselne zákonnú povinnosť vyživovať iného a uvedený čin spáchal závažnejším spôsobom konania, t.j. po dlhší čas a uvedený čin spáchal, hoci bol v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch za taký čin odsúdený,

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu možno do 8 dní od jeho doručenia podať na Okresnom súde Rimavská Sobota odpor. Podaním odporu sa trestný rozkaz ruší a vo veci sa nariadi hlavné pojednávanie. Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Podľa § 355 ods. 2 Tr. poriadku proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Podľa § 355 ods. 6 Tr. poriadku ak bol obvinený stíhaný pre prečin uvedený v § 211 Tr. poriadku, môže poškodený vziať súhlas s trestným stíhaním späť až dovtedy, kým sa trestný rozkaz nedoručí obvinenému, osobám, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátorovi. Späťvzatím súhlasu sa trestný rozkaz ruší a samosudca trestné stíhanie zastaví.

Podľa § 355 ods. 8 Tr. poriadku obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu podať odpor. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.

Podľa § 355 ods. 9 Tr. poriadku vziať odporu späť, ak niet prekážok vezme samosudca uznesením na vedomie.