

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 2T/84/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4620010405
Dátum vydania rozhodnutia: 30. 12. 2020
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Renáta Mihalíková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2020:4620010405.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Topoľčany, samosudkyňou JUDr. Renátou Mihalíkovou vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku

rozhodol:

obvinený
L. A., narodený XX.XX.XXXX v C.,
trvale bytom P. W., W. XXX/X,
prechodne bytom F. XXX,
t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v H. B. - F.,

uznáva sa vinným, že :

obvinený ako osoba vystupujúca na sociálnej sieti www.facebook.com <<http://www.facebook.com>> pod fiktívnym profilom „U. F.“ v presne nezistený deň v mesiaci apríl 2017 prostredníctvom aplikácie messenger sociálnej siete www.facebook.com <<http://www.facebook.com>> vylákal od poškodenej L. Y. osobné motorové vozidlo zn. F. P., farba modrá metalíza tmavá, rok výroby XXXX, F.: Z takým spôsobom, že jej prostredníctvom aplikácie Messenger navrhol, aby išla do C. pri U., kde ju bude čakať L. F., ktorú má zobrať do A., na túto prepísať predmetné vozidlo a keď bude vozidlo prepísané, tak jej ihneď prevedie na účet dohodnutú sumu vo výške 5.000,- Eur, preto dňa 10.04.2017 poškodená L. Y., vyzdvihla v C. L. F. a následne v A. na Okresnom dopravnom inšpektoráte s ňou uzatvorila kúpnopredajnú zmluvu, predmetom ktorej bolo osobné motorové vozidlo zn. F. P., F.: Z predmetné vozidlo odhlásila v evidencii vozidiel na L. F., ktorá si predmetné vozidlo aj prevzala a odišla s ním, avšak obvinený poškodenej po prepísaní predmetného vozidla na L. F. ani doposiaľ dohodnutú sumu za vozidlo i napriek viacerým výzvam cez www.facebook.com <<http://www.facebook.com>> na účet nepreviedol a ani nevyplatil v hotovosti, čím obvinený uviedol poškodenú L. Y., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., T. L. č. XXXX/X, do omylu v otázke vyplatenie dohodnutej kúpnej ceny za vozidlo a spôsobil jej tak škodu vo výške 5.000,- Eur,

t e d a :

na škodu cudzieho majetku seba obohatil tým, že uviedol niekoho do omylu a spôsobil tak na cudzom majetku väčšiu škodu,

t ý m s p á c h a l :

prečin podvodu podľa § 221 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona.

Z a t o s a m u u k l a d á :

Podľa § 221 odsek 2 Trestného zákona, za zistenej poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona, za zistenej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 písmeno h), písm. m) Trestného zákona, postupom podľa § 42 odsek 1 Trestného zákona, § 41 odsek 1 Trestného zákona, § 38 odsek 2 Trestného zákona, súhrn ný nepodmienečný trest odňatia slobody vo výmere 30 (tridsať) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písm. b) Trestného zákona súd obvineného na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 61 odsek 1, odsek 2 Trestného zákona súd mu ukladá trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlá akéhokoľvek druhu na dobu 54 (päťdesiatštyri) mesiacov.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku odkazuje poškodenú L. Y., nar. XX.XX.XXXX v A., bytom A.. T.. L. XXXX/X, s nárokom na náhradu škody na civilný proces.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona ruší výrok o treste, uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/94/2019 zo dňa 05.06.2019, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 05.08.2019 ako aj výrok o treste uložený obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Lučenec sp. zn. OT/63/2020 zo dňa 25.06.2020, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 25.06.2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia, na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Topoľčany), a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Rovnako sa postupuje aj vtedy, ak odpor proti výroku o náhrade škody podá iná oprávnená osoba.

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak Trestný poriadok neustanovuje niečo iné, aj vykonateľným:

- ak odpor nebol podaný,
- uplynutím lehoty na podanie odporu,
- ak bol podaný odpor vzatý späť, dňom späťvzatia odporu,
- a ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlási, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba, dňom vzdania sa práva podať odpor.