

Súd: Okresný súd Banská Bystrica
Spisová značka: 5Ek/2213/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120452953
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Kocka
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120452953.1

Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnej veci oprávneného: Sociálna poisťovňa, so sídlom 29.augusta 8 a 10, 813 63 Bratislava-Staré Mesto, IČO: 30807484, proti povinnému: L. Š., G.. XX.XX.XXXX, E. K. M. XXX/X, XXX XX A., o vymoženie 94,90 Eur s prísl., o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie, takto

rozhodol:

Súd návrh oprávneného na vykonanie exekúcie v časti vymáhania trov exekúcie vo výške 62,76 Eur a úroku z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 94,90 od 24.11.2014 do zaplatenia z a m i e t a .

odôvodnenie:

1. Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 18.12.2020 domáhal od povinného vymoženiu 94,90 Eur s prísl. na základe exekučného titulu - uznesenia Okresného súdu Prešov, sp.zn. 14C/364/2012 zo dňa 12.09.2014.

2. Podľa § 53 ods. 1 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“), súd preskúma návrh na vykonanie exekúcie a jeho prílohy. Ak nie sú dôvody na zamietnutie návrhu na vykonanie exekúcie, súd do 15 dní od doručenia návrhu vydá poverenie na vykonanie exekúcie a upovedomí o tom oprávneného. Lehota podľa druhej vety neplatí, ak ide o exekučný titul podľa § 45 ods. 2 písm. c) a d) alebo ak má byť exekúcia vykonaná na podklade exekučného titulu, ktorým sa priznal nárok zo zmenky proti povinnému, ktorý je fyzickou osobou.

3. Podľa § 53 ods. 3 písm. a) Exekučného poriadku, súd návrh na vykonanie exekúcie zamietne, ak zistí rozpor návrhu alebo exekučného titulu s týmto zákonom.

4. Podľa § 53 ods. 4 prvej vety Exekučného poriadku, súd z dôvodov podľa odseku 3 návrh zamietne celkom alebo sčasti.

5. Podľa § 9 ods. 3 Zákon č. 233/2019 Z. z. Zákon o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, okrem náhrady súdneho poplatku za návrh podľa odseku 1 oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním.

6. Oprávnený si v časti „F) Trovy exekúcie - oprávnený“ uplatnil sumu vo výške 62,76 Eur predstavujúcu náhradu paušálnych trov starej exekúcie vo výške 42,- Eur a náhradu trov za podanie návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom súdneho exekútora vo výške 20,76 Eur.

7. Pod pojmom vecná legitímácia, či už aktívna alebo pasívna, sa vo všeobecnosti rozumie oprávnenie účastníkov vyplývajúce z hmotného práva. Vecnú legitímáciu má ten z účastníkov, ktorému vyplýva tento stav z hmotného práva, teda ten kto je nositeľom subjektívneho práva (aktívna vecná legitímácia) alebo nositeľom subjektívnej povinnosti (pasívna vecná legitímácia), o ktorých sa v konaní rozhoduje. Z hľadiska posúdenia vecnej legitímácie nie je rozhodujúce, či a na základe čoho sa určitá fyzická alebo

právnická osoba len subjektívne cíti byť účastníkom určitého hmotno-právneho vzťahu, ale vždy iba to, či účastníkom objektívne je alebo nie je. Nedostatok aktívnej vecnej legitímácie znamená, že ten, kto o sebe tvrdí, že je nositeľom hmotno-právneho oprávnenia (oprávnený), nie je nositeľom toho hmotno-právneho oprávnenia, o ktoré v konaní ide; o nedostatok pasívnej vecnej legitímácie ide naopak vtedy, ak ten, o kom oprávnený tvrdí, že je nositeľom hmotno-právnej povinnosti (povinný), nie je nositeľom hmotno-právnej povinnosti, o ktorú v konaní ide. Vykonanie exekúcie prichádza do úvahy len v prospech toho, kto má podľa exekučného titulu právo na plnenie (aktívna exekučná legitímácia), a len proti tomu, kto je označený ako povinný v exekučnom titule (pasívna exekučná legitímácia). (Uznesenie Najvyššieho súdu SR sp. zn. 6 Cdo/69/2012 zo dňa 12.09.2012).

8. V tomto exekučnom konaní si oprávnený uplatnil nárok na trovy starej exekúcie vo výške 42,- Eur, a to na podklade Upovedomenia o zastavení starej exekúcie zo dňa 22.07.2020, ktorým bola oprávnenému uložená povinnosť uhradiť súdnemu exekútorovi JUDr. Ladislavovi Jakubcovi trovy starej exekúcie. Predmetné upovedomenie však nie je exekučným titulom v tomto exekučnom konaní, a zároveň trovy vo výške 42,- Eur predstavujú nárok priznaný súdnemu exekútorovi voči oprávnenému, a teda upovedomenie je exekučným titulom súdneho exekútora výlučne voči oprávnenému, čo vyplýva aj z ustanovenia § 6 ods. 2 zákona č. 233/2019 Z. z.. Vzhľadom na uvedené je zrejmé, že oprávnený nemôže tento nárok prenášať v novom exekučnom konaní na ťarchu povinného, čo potvrdzuje aj príslušné ustanovenie § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z., podľa ktorého oprávnený za podanie opätovného návrhu na vykonanie exekúcie (repodaji) nemá, okrem náhrady súdneho poplatku, nárok na náhradu iných trov spojených s jeho podaním. Zákon tu jednoznačným a kogentným spôsobom ustanovil osobu povinnú platiť trovy starej exekúcie súdnemu exekútorovi, pričom v žiadnom svojom ustanovení nestanovil povinnosť inej osoby platiť trovy starej exekúcie súdnemu exekútorovi v rámci pôvodného exekučného konania. Oprávnený tak nie je aktívne vecne legitimovaný na vymoženie sumy výške 42,- Eur či už ako trov exekúcie alebo nákladov spojených s uplatnením pohľadávky a rovnako ani povinný v tomto konaní nie je pasívne vecne legitimovaný na ich uhradenie. Oprávnený si rovnako v časti F) formulára uplatnil náhradu trov za podanie návrhu na vykonanie exekúcie prostredníctvom súdneho exekútora vo výške 20,76 Eur, čo je však v rozpore s ustanovením § 9 ods. 3 zákona č. 233/2019 Z. z. Zákon o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov, nakoľko pri repodaji návrhu oprávnený nemá nárok na náhradu trov spojených s jeho podaním, okrem náhrady zaplateného súdneho poplatku. Ďalej si v časti „E) Vymáhaný nárok“ uplatnil okrem istiny aj úrok z omeškania vo výške 5,05 % ročne zo sumy 94,90 od 24.11.2014 do zaplatenia, pričom však toto príslušenstvo z exekučného titulu nevyplýva a teda si uplatnil viac, než mu titul priznáva.

9. Vzhľadom na uvedené súd o návrhu oprávneného na vykonanie exekúcie rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.