

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 4P/13/2024
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7624200353
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Miroslav Juričko
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2024:7624200353.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves, v právnej veci maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X, C. D., toho času u náhradného rodiča, dieťa matky A. B. nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom C. XXX/X C. D., a otca neuvedeného, za účasti náhradného rodiča E. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom C. XXX/X C. D., toho času B. F., C. XX, F. XXX XX G. o zmenu vyplácania výživného takto

rozhodol:

- I. Súd konanie zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Uznesením zo dňa 25.01.2024, č.k. 4P/13/2024 – 8 súd začal bez návrhu konanie o zmene výživného, nakoľko obdržal od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves správu o plnení náhradnej osobnej starostlivosti. Z nej je zrejmé, že náhradný rodič sa zdržiava na území Nemeckej spolkovej republiky, preto je potrebné rozhodnúť o zmene vyplácania výživného zo strany matky namiesto Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves k rúkam náhradného rodiča.

2. Dňa 03.04.2024 súd obdržal od Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Spišská Nová Ves oznámenie, že náhradnému rodičovi je vyplácané formou náhradného výživného, nie je preto už potrebné ďalej pokračovať v konaní.

3. Podľa § 23 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z.z., Civilný mimosporový poriadok (ďalej len ako „CMP“), ak tento zákon neustanovuje inak, možno začať konanie aj bez návrhu. O začatí konania bez návrhu súd vydá uznesenie.

4. Podľa § 23 ods. 2 CMP, ak sa konanie začalo bez návrhu, súd konanie zastaví, ak odpadli dôvody, pre ktoré bolo začaté

5. V danom prípade odpadol dôvod, pre ktorý súd začal konanie, tým je vyplácanie výživného náhradným výživným, súd preto uvedené konanie zastavil, tak ako je uvedené vo výroku I. tohto uznesenia.

6. O trovách konania súd rozhodol výrokom II. tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal právo na náhradu trov konania, nakoľko zo strany účastníkov konania nebol podaný návrh na rozhodovanie o nich, pričom podľa § 57 CMP súd môže o nich v mimosporových konaniach rozhodovať len na návrh.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Spišská Nová Ves písomne v štyroch vyhotoveniach (§ 362 ods. 1 CSP).

V odvolaní sa uvedie ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, uvedie sa spisová značka konania , proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Odvolanie musí byť podpísané. (§ 127 a § 363 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
 - b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
 - c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
 - d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
 - e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
 - f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
 - g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
 - h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.
- (§ 365 ods. 1 CSP)

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci. (§ 62 ods. 1 CMP) .

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu vyššie uvedenú, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej. (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní. . (§ 62 ods. 2 CMP)

V odvolacom konaní možno uvádzať nové skutkové tvrdenia a predkladať nové dôkazné návrhy. (§ 62 ods. 3 CMP)