

Súd: Okresný súd Komárno  
Spisová značka: 4Nt/13/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4223010609  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2024  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Ľudovít Majerčík  
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2024:4223010609.1

## Uznesenie

Okresný súd Komárno v trestnej veci odsúdenej A. B., C. D., pre zločin zabitia spolupáchatelstvom podľa § 20 k § 147 odsek 1 Trestného zákona, o žiadosti odsúdenej o zahľadenie odsúdenia, v Komárne dňa 5. apríla 2024 predsedom senátu Mgr. Ľudovítom Majerčíkom

### rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku s použitím § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v spojení s § 92 odsek 4 Trestného zákona súd zahladzuje odsúdenie A. B., C. D. nar. XX.XX.XXXX v Komárne, trvale bytom E. F. XXX, a to :

- trest odňatia slobody, ktorý jej bol uložený rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T 114/09 zo dňa 08.09.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5To 71/10 zo dňa 10.02.2011, právoplatným dňa 10.02.2011, nepodmienečne na 7 (sedem) rokov, so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

### odôvodnenie:

Odsúdená podala dňa 30.10.2023 na Okresný súd Komárno návrh na zahľadenie odsúdenia, a to : rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T 114/09, zo dňa 08.09.2010, v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5To 71/10, zo dňa 10.02.2011.

Po oboznámení sa s predmetnou žiadosťou, ako aj so súdnymi rozhodnutia, listinnými dôkazmi a vykonanými lustráciami, súd zistil nasledovné skutočnosti:

Rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T 114/09 zo dňa 08.09.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5To 71/10 zo dňa 10.02.2011, právoplatným dňa 10.02.2011, bola odsúdená (v tom čase A. G.) uznaná vinnou a bol jej uložený nepodmienečný trest odňatia slobody v trvaní 7 (sedem) rokov. Odsúdená vykonala uvedený nepodmienečný trest od 29.12.2008 do 29.06.2010 resp. od 21.07.2011 do 13.11.2014, kedy bola podmiennečne prepustená z výkonu trestu odňatia slobody, a to na základe uznesenia Okresného súdu Nitra sp. zn. 4PP/50/2014 zo dňa 13.11.2014. Zároveň jej bola určená skúšobná doba v trvaní 3 (tri) roky. Následne Okresný súd Nitra uznesením sp. zn. 4PP/50/2014 zo dňa 08.10.2018, právoplatným dňa 15.11.2018 rozhodol tak, že sa odsúdená v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia osvedčila.

Okresná prokurátorka Okresnej prokuratúry Komárno vo svojom vyjadrení zo dňa 23.11.2023 uviedla, že súhlasí s tým, aby súd rozhodol o zahladení odsúdenia uloženej odsúdenej v bode 1 odpisu registra trestov. Ďalej navrhla žiadosť odsúdenej o zahladenie odsúdenia uvedeného v bode 2 odpisu registra trestov zamietnuť, nakoľko nie je splnená podmienka preukázania riadneho života vedeného po dobu 10 rokov.

Podľa § 92 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona, súd môže zahliadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov.

Podľa § 92 odsek 3 Trestného zákona, ak odsúdený preukázal po výkone alebo odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu svojim vzorným správaním, že sa napravil, môže súd zahliadiť odsúdenie na žiadosť odsúdeného i pred uplynutím doby uvedenej v odseku 1.

Podľa § 92 odsek 4 Trestného zákona, doba uvedená v odseku 1 sa v prípade, že sa u podmienene prepusteného a podmienene prepusteného s dohľadom má za to, že trest bol vykonaný dňom, keď odsúdený bol podmienene prepustený, spravuje dĺžkou skutočného výkonu trestu. Ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky, spravuje sa dĺžkou trestu takto zmierneného.

Podľa § 469 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahladienie odsúdenia len odsúdený. O zahladiení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 odsek 1 Trestného poriadku, o zahladiení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podmienkou zahladienia odsúdenia výrokom súdu je, aby trest bol vykonaný, odpustený alebo premlčaný, ako aj aby uplynula stanovená doba podľa výmery uloženého trestu a odsúdený v tejto dobe nepretržite viedol riadny život. Odsúdená bola v trestnej veci Okresného súdu Nitra vedenej pod sp. zn. 4T 114/09 podmienene prepustená z výkonu trestu odňatia slobody na slobodu, v danom prípade teda prichádza do úvahy aplikácia ustanovenia § 92 odsek 4 Trestného zákona. Ide o ustanovenie, ktoré má špeciálny charakter vo vzťahu k § 92 odseku 1 Trestného zákona, pretože upravuje iný spôsob určenia dĺžky doby nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným. Dĺžka doby nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným pre účely zahladienia odsúdenia sa v tomto prípade určuje dĺžkou skutočného výkonu trestu odsúdeným, teda dĺžkou trestu ku dňu podmienene prepustenia (resp. dĺžkou zmierneného trestu, ak bol trest zmiernený rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky).

V danom prípade Okresný súd Nitra uznesením sp. zn. 4PP/50/2014 zo dňa 08.10.2018, právoplatným dňa 15.11.2018 vyslovil, že sa odsúdená v skúšobnej dobe podmienene prepustenia osvedčila. Vznikla teda zákonná fikcia výkonu trestu u odsúdenej podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona. Podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona totiž, ak súd vyslovil, že sa podmienene prepustený osvedčil, má sa za to, že trest bol vykonaný dňom, keď bol podmienene prepustený.

Odsúdená bola vo veci Okresného súdu Nitra vedenej pod sp. zn. 4T 114/09 najprv vo väzbe, a to od 29.12.2008 do 29.06.2010, kedy bola na základe uznesenia Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5Tos/30/2010-867 zo dňa 29.06.2010 prepustená z väzby na slobodu – uvedené obdobie vo výmere 1 rok 6 mesiacov bolo následne započítané odsúdenej do súdom uloženého trestu. Keďže odsúdená nenastúpila v súdom určenej lehote na výkon trestu odňatia slobody, vydal Okresný súd Nitra dňa 24.05.2011 príkaz na zadržanie odsúdenej za účelom jej dodania do výkonu trestu odňatia slobody a dňa 07.07.2011 aj európsky zatýkací rozkaz, na základe ktorého bola osobná sloboda odsúdenej obmedzená na území Rakúskej republiky odo dňa 21.07.2011 do 17.02.2012, kedy bola odsúdená prevezená na územie Slovenskej republiky a dodaná do Ústavu na výkon väzby a Ústavu na výkon trestu odňatia slobody Nitra za účelom výkonu trestu odňatia slobody. Uvedená doba vo výmere 6 mesiacov a 27 dní bola tiež započítaná do súdom uloženého trestu vo veci Okresného súdu Nitra sp. zn. 4T 114/09. Napokon odsúdená vykonala súdom uložený trest od 17.02.2012 do 13.11.2014, kedy bola podmienene prepustená na slobodu tak, ako je to uvedené vyššie. Od 17.02.2012 teda vykonala odsúdená trest odňatia slobody vo výmere 2 roky 8 mesiacov a 27 dní.

Po sčítaní vyššie uvedených období súd konštatuje, že odsúdená vykonala z trestu odňatia slobody uloženého rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 4T 114/09 zo dňa 08.09.2010 v spojení s uznesením Krajského súdu v Nitre sp. zn. 5To 71/10 zo dňa 10.02.2011 celkovo 4 roky 9 mesiacov a 24

dní, t.j. viac než 1 rok ale menej než 5 rokov. Na základe uvedených preto prichádza do úvahy aplikácia ustanovenia § 92 odsek 1 písmeno b) Trestného zákona v spojení s § 92 odsek 4 Trestného zákona.

Keďže podľa § 68 odsek 3 Trestného zákona vyššie uvedený trest bol vykonaný dňom, keď bola odsúdená podmienčne prepustená (t.j. dňom 15.11.2018), od vykonania tohto trestu začala plynúť 5 ročná doba, ktorá pri splnení podmienok pre zahľadenie odsúdenia uplynula dňa 15.11.2023. Súd ďalej z obsahu spisového materiálu skúmal správanie odsúdenej, t.j. či v posudzovanej dobe viedla nepretržite riadny život. Z odpisu registra trestov jednoznačne vyplýva, že nebola súdne trestaná za žiaden ďalší skutok spáchaný v rozhodnom období, zo správy z priestupkového orgánu vyplýva, že bola postihnutá za tri priestupky dňa 06.05.2021, dňa 14.11.2022 a dňa 14.05.2023. Zo správ charakterizujúcich žiadateľky vyplýva, že v mieste bydliska nie sú o nej známe negatívne poznatky.

Vzhľadom na vyššie uvedené je možné uviesť, že odsúdená v čase vyhlásenia tohto rozhodnutia spĺňa podmienky pre zahľadenie vyššie uvedeného odsúdenia, a preto súd rozhodol tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Pokiaľ ide o odsúdenie vo veci Okresného súdu Komárno vedenej pod sp. zn. 4T 86/98, z odpisu registra trestov vyplýva, že na páchatel'a sa hľadí, akoby nebol odsúdený. Preto súd v danom prípade o zahľadení odsúdenia už nerozhodoval.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 (troch) pracovných dní od jeho oznámenia. Sťažnosť sa podáva na Okresnom súde Komárno a rozhoduje o nej Krajský súd v Nitre. Sťažnosť má odkladný účinok.