

Súd: Okresný súd Žilina
Spisová značka: 1OdS/2/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5119202657
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gabriela Bargelová
ECLI: ECLI:SK:OSZA:2021:5119202657.6

Uznesenie

Okresný súd Žilina v právnej veci navrhovateľa - dlžníka: D. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, XXX XX W., podnikajúceho pod obchodným menom D. A., s miestom podnikania E. A. XXX, XXX XX E. A., O.: XX XXX XXX, správcom ktorého je: A. recovery k. s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 45 393 486, v konaní o určení splátkového kalendára, takto

rozhodol:

I. Dlžníkovi: D. A., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom E. XXX/XX, XXX XX W., podnikajúceho pod obchodným menom D. A., s miestom podnikania E. A. XXX, XXX XX E. A., O.: XX XXX XXX, určuje splátkový kalendár, na základe ktorého je povinný zaplatiť počas nasledujúcich piatich rokov v lehotách podľa § 168f zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, každému jeho nezabezpečenému veriteľovi 100 % z pohľadávok, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom (§ 166a zákona č. 7/2005 Z. z.

II. Dlžníka oddlžuje tak, že ho zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, a to v rozsahu, v akom nebudú splátkovým kalendárom určeným dlžníkovi uspokojené, vrátane dlhov, ktoré sú vylúčené z uspokojenia.

odôvodnenie:

1. Návrhom na určenie splátkového kalendára, doručeným súdu dňa 05.03.2019, sa navrhovateľ - dlžník domáhal svojho oddlženia splátkovým kalendárom, s poukazom na to, že je platobne neschopný.

2. Uznesením č. k. 1OdS/2/2019 - 136 zo dňa 12.03.2019, zverejneným v Obchodnom vestníku č. 54/2019, dňa 18.03.2019, poskytol súd dlžníkovi podľa § 168a ods. 1 zákona č. 7/2005 Z. z., ochranu pred veriteľmi. Súčasne mu náhodným výberom ustanovil správcu spoločnosť Licitor recovery k. s., so sídlom kancelárie Sládkovičova 6, 010 01 Žilina, IČO: 45 393 486.

3. V Obchodnom vestníku č. 96/2019 dňa 21.05.2019 zverejnil správca oznam o zostavení návrhu splátkového kalendára, s navrhovaným percentom uspokojenia pre nezabezpečených veriteľov vo výške 80 %.

4. Dňa 23.08.2019 predložil správca súdu prvý návrh na určenie splátkového kalendára. Tento po preskúmaní súd uznesením č. k. 1OdS/2/2019 - 166 zo dňa 25.09.2019 vrátil správcovi na prepracovanie. Vrátenie splátkového kalendára súd odôvodnil tým, že predložený splátkový kalendár nebol preskúmateľný z pohľadu aplikácie ustanovenia § 166b ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. Ďalej súd správcu upozornil, že splátkový kalendár má byť zostavený tak, aby záväzky dlžníka boli zistená čo najobjektívnejšie.

5. Následne bolo v Obchodnom vestníku č. 209/2019 zo dňa 29.10.2019 opätovne zverejnené oznámenie o zostavení návrhu splátkového kalendára vrátane navrhovaného (zmeneného) percenta uspokojenia

pre nezabezpečených veriteľov. Pričom správca v predmetnom oznámení navrhol 65 % - tné uspokojenie pohľadávok nezabezpečených veriteľov.

6. Dňa 30.01.2020 doručil správca súdu návrh prepracovaného splátkového kalendára. Po preskúmaní návrhu splátkového kalendára považoval súd za potrebné doplniť splátkový kalendár o bližšie informácie týkajúce sa príjmových možností dlžníka. Správca bol výzvou zo dňa 02.03.2020 vyzvaný na doplnenie splátkového kalendára. V predmetnej výzve súd požiadal správu, aby sa bližšie vyjadril k otázkam týkajúcich sa ohodnotenia výnosov z predaja pozemkov vo vlastníctve dlžníka, ktoré boli zahrnuté medzi očakávané príjmy dlžníka. Ďalej súd správcu dopytoval na oznámenie, či boli zo strany dlžníka podniknuté kroky smerujúce k predaju pozemkov. Súd považoval za potrebné na rozhodnutie o určení splátkového kalendára disponovať podrobnejšou informáciou vo vzťahu k predpokladanému príjmu z vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov, z ktorého bol predpokladaný príjem dlžníka vo výške 30.000 eur, pričom na Okresnom súde Trenčín sa vedie konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov pod sp. zn. XXC/XXX/XXXX. Podaním doručeným súdu dňa 01.06.2020 správca doplnil splátkový kalendár pričom v doručenom doplnení bližšie špecifikoval postup pri určení predpokladaného príjmu dlžníka, ako aj celkové odporúčanie správcu na oddĺženie dlžníka splátkovým kalendárom.

7. Súd preskúmal predložený návrh splátkového kalendára spolu s doplnením a dospel k záveru, že nebolo v tejto veci možné rozhodnúť. Súd zistil, že na majetok najväčšieho veriteľa dlžníka bol vyhlásený konkurz a pohľadávka tohto veriteľa - konkrétne spoločnosti BORÁK, s. r. o. bola vylúčená zo súpisu majetku tohto veriteľa, pričom uvedená skutočnosť nebola pri zostavení splátkového kalendára zohľadnená. Súd nadobudol pochybnosť či správca objektívne preskúmal záväzky dlžníka. Vzhľadom na uvedené súd preto uznesením č. k. 1OdS/2/2019 - 252 zo dňa 22.07.2020 vrátil správcovi návrh splátkového kalendára na prepracovanie.

8. V Obchodnom vestníku č. 169/2020 dňa 02.09.2020 správca opätovne zverejnil oznámenie o zostavení splátkového kalendára s navrhovaným percentnom uspokojenia pre nezabezpečených veriteľov vo výške 100 %. Dňa 03.12.2020 správca predložil súdu návrh prepracovaného splátkového kalendára.

9. Vzhľadom na uvedené preskúmal súd predložený návrh na určenie splátkového kalendára, vrátane jeho doplnenia, z ktorého vyplývajú nasledovné skutočnosti.

- Dlžník je fyzická osoba podnikateľ, podnikajúca na základe živnostenského oprávnenia. Kritické obdobie pre dlžníka, ktorého následkom bola platobná neschopnosť, bolo spôsobené nevyplatením za dodané služby, ktoré dlžník poskytol svojim odberateľom. Najvýraznejší problém nastal s odberateľom spoločnosťou KM - STAV s.r.o., IČO: 36 010 961 (spoločnosť zanikla ku dňu 13.11.2015), ktorá dlžníkovi neuhradila celkovo sumu vo výške 73.000 eur za dodané služby. Vzniknutú situáciu sa dlžník snažil prekryť krátkodobými pôžičkami, aj od rodiny a blízkych osôb. Následne vedené exekučné konania spôsobili nárast záväzkov o príslušenstvo, ktoré dlžník nedokázal splácať. Pokiaľ dlžník mal finančné prostriedky snažil sa v čiastočných splátkach hradiť všetky svoje záväzky.

- Dlžník má 55 rokov. Je rozvedený. Má dve plnoleté deti, s ktorými netvorí spoločnú domácnosť a nemá voči nim ani vyživovaciu povinnosť. Dlžník nemá žiadne zdravotné problémy. V spoločnej domácnosti žije so svojou aktuálnou partnerkou. Dlžník uviedol, že jeho rodinné a sociálne pomery sú ťažké. Jeho príjmy nepostačujú na pokrytie jeho základných životných potrieb. Domácnosť vedie spolu s partnerkou. Dlžník dosiahol stredoškolské vzdelanie bez maturity v odbore inštalatér.

- Dlžník vykonáva podnikateľskú činnosť ako vodoinštalatér a kurenár. Približný mesačný príjem predstavuje sumu 4.993,33 eur. V predložennom splátkovom kalendári sa predpokladá, že dlžníkov príjem z podnikateľskej činnosti:

- za rok 2020 bude predstavovať sumu 59.800 eur;
- za rok 2021 bude predstavovať sumu 60.000 eur;
- za rok 2022 bude predstavovať sumu 60.300 eur;
- za rok 2023 bude predstavovať sumu 60.500 eur;

- Dlužník v snahe uspokojiť svojich veriteľov v čo najväčšej miere má po určení splátkového kalendára v úmysle predat' pozemky ku ktorým ma výlučné vlastnícke právo. Z uvedeného predpokladá príjem približne vo výške 55.400,79 eur. V predložennom splátkovom kalendári bolo súdu predložené aj čestné vyhlásenie potencionálnych kupujúcich, ktorí prejavili vážny záujem o kúpu pozemkov vo výlučnom vlastníctve dlžníka (vo vzťahu k vybraným pozemkom). Keďže momentálne sa vedie na Okresnom súde Trenčín konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov, dlžník deklaroval, že na základe predbežnej dohody s bývalou manželkou, mu táto vyplatí z titulu vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov finančné prostriedky vo výške 40.000 eur. Súdu bol predložený návrh na uzavretie súdneho zmiernu medzi dlžníkom a bývalou manželkou. Z úradnej činnosti mal súd preukázané, že uvedená vec vedená na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. 27C/302/2015 bola prerušená do skončenia tohto konania o oddĺžení dlžníka splátkovým kalendárom.

- Vo vzťahu k plnenie nedotknutých pohľadávok, vypláva z predloženého splátkového kalendára, že dlžník neeviduje žiadne pohľadávky, ktoré možno považovať za pohľadávky nedotknuté oddĺžením.

- Dlužník je vlastníkom nasledujúcich nehnuteľností:

- pozemok „KN-C“ parcelné číslo XXXX - orná pôda o výmere XXXX m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Z. úradom Q., katastrálny odbor, obec E. lehota, katastrálne územie E. lehota, spoluvlastnícky podiel dlžníka k celku vo výške X/X;

- pozemok „KN-C“ parcelné číslo XXXX - orná pôda o výmere XXX m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Z. úradom Q., katastrálny odbor, obec E. lehota, katastrálne územie E. lehota, spoluvlastnícky podiel dlžníka k celku vo výške X/X;

- pozemok „KN-C“ parcelné číslo XXXX - orná pôda o výmere XXX m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Z. úradom Q., katastrálny odbor, obec E. lehota, katastrálne územie E. lehota, spoluvlastnícky podiel dlžníka k celku vo výške X/X;

- pozemok „KN-C“ parcelné číslo XXXX - orná pôda o výmere XXX m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Z. úradom Q., katastrálny odbor, obec E. lehota, katastrálne územie E. lehota, spoluvlastnícky podiel dlžníka k celku vo výške X/X;

- pozemok „KN-C“ parcelné číslo XXXX - orná pôda o výmere XXX m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXXX vedenom Z. úradom Q., katastrálny odbor, obec E. lehota, katastrálne územie E. lehota, spoluvlastnícky podiel dlžníka k celku vo výške XXX/XXX;

- stavba - rodinný dom so súpisným číslom XXX, stavba ležiaca na pozemku „KN- C“ parcelné číslo XXX, stavba evidovaná na liste vlastníctva č. XXX vedenom Z. úradom Q., katastrálny odbor, obec E. lehota, katastrálne územie E. lehota, spoluvlastnícky podiel dlžníka k celku vo výške X/X;

- pozemok „KN-C“ parcelné číslo XXX - zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXX vedenom Z. úradom Q., katastrálny odbor, obec E. lehota, katastrálne územie E. lehota, spoluvlastnícky podiel dlžníka k celku vo výške X/X;

- stavba - rodinný dom so súpisným číslom XXX, stavba ležiaca na pozemku „KN- C“ parcelné číslo XXX/X, stavba evidovaná na liste vlastníctva č. XXX vedenom Z. úradom Q., katastrálny odbor, obec E. lehota, katastrálne územie E. lehota, nehnuteľnosť v bezpodielovom spoluvlastníctve dlžníka a jeho bývalej manželky;

- pozemok „KN-C“ parcelné číslo XXX/X - záhrada o výmere XXX m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXX vedenom Z. úradom Q., katastrálny odbor, obec E. lehota, katastrálne územie E. lehota, nehnuteľnosť v bezpodielovom spoluvlastníctve dlžníka a jeho bývalej manželky;

- pozemok „KN-C“ parcelné číslo XXX/X - zastavaná plocha a nádvorie o výmere XXX m²; pozemok evidovaný na liste vlastníctva č. XXX vedenom Z. úradom Q., katastrálny odbor, obec E. lehota, katastrálne územie E. lehota, nehnuteľnosť v bezpodielovom spoluvlastníctve dlžníka a jeho bývalej manželky;

· vo vzťahu k nehnuteľnostiam si dlžník uplatnil nepostihnuteľnú hodnotu obydlia vo výške XX.XXX eur;

dlžník je vlastníkom nasledovného hnuťelného majetku:

- lešenie - odhadovaná hodnota 945,63 eur;

- nákladné vozidlo značky Peugeot Boxer, VIN R evidenčné číslo Q - majetok nadobudnutý počas manželstva, predpokladaná hodnota 2.200 eur;

- nákladné vozidlo značky MERCEDES - BENZ 308D, VIN:V evidenčné číslo Q vozidlo patriace do bezpodielového spoluvlastníctva dlžníka a bývalej manželky, predpokladaná hodnota 900 eur;

- nákladné vozidlo značky Renault MASCOTT 110.55E3, VIN: R evidenčné číslo Q vozidlo patriace do bezpodielového spoluvlastníctva dlžníka a bývalej manželky, predpokladaná hodnota 3.000 eur;

- nákladné automobil značky TOYOTA COROLLA VERSO R1 1.6 TERRA 5 SD, VIN: F evidenčné číslo Q vozidlo patriace do bezpodielového spoluvlastníctva dlžníka a bývalej manželky, predpokladaná hodnota 3.000 eur;

- osobný automobil ŠKODA FABIA 6Y, VIN Q evidenčné číslo Q vozidlo patriace do bezpodielového spoluvlastníctva dlžníka a bývalej manželky, predpokladaná hodnota 1.400 eur.

10. Správca ustáli záväzky dlžníka, ktoré majú byť uspokojené prostredníctvom splátkového kalendára na výšku 72.623,09 eur. Pričom správca v predloženom splátkovom kalendári medzi veriteľov dlžníka zahrnul nasledovné subjekty:

- TMS - MONTYS s.r.o., so sídlom Nádražná 1958, 900 28 Ivanka pri Dunaji, IČO: 34 103 287;

- M & R Trade spol. s r.o., so sídlom Poštová 4, 921 01 Piešťany, IČO: 45 436 142;

- PH - ARMAT, spol. s.r.o. v konkurze, so sídlom Sady Cyrila a Metoda 23/22, 018 51 Nová Dubnica, IČO: 36 014 583 (správca - JUDr. Mgr. Dušan Divko, MBA, so sídlom kancelárie Šoltésovej 346/1, 017 01 Považská Bystrica);

- Sociálna poisťovňa, ústredie, Ul. 29. augusta č. 8 a 10, 813 63 Bratislava I, IČO: 30 807 484;

- Všeobecná zdravotná poisťovňa, a.s., so sídlom Panónska cesta 2, 851 04 Bratislava - mestská časť Petržalka, IČO: 35 937 874;

- Slovenská kancelária poisťovateľov, so sídlom Bajkalská 19B, 826 58 Bratislava, IČO: 36 062 235;

- Slovenská republika, Ministerstvo vnútra, so sídlom Pribinova 2, 812 72 Bratislava, IČO: 00 151 866;

- STANO a partneri s.r.o., so sídlom Nám. 1. mája 16, 811 06 Bratislava, IČO: 36 869 571;

- KOOOPERATIVA poisťovňa, a.s. Vienna Insurance Group, so sídlom Štefanovičova 4, 816 23 Bratislava, IČO: 00 585 441;

- Quantum Credit a. s., so sídlom Prievozská 4D, 821 09 Bratislava - mestská časť Ružinov, IČO: 47 248 980;

- KRUK Česká a Slovenská republika s.r.o., organizačná zložka, so sídlom Rustaveliho 4, 831 06 Bratislava - mestská časť Rača, IČO: 47 030 691;

- ECO LOGIC SYSTEM, s. r. o. v likvidácii, so sídlom Šustekova 17, 851 04 Bratislava, IČO: 44 815 077;

- FORNAXA - SLOVAKIA, s.r.o., so sídlom Biskupická 33, 821 06 Bratislava, IČO:

31 363 920;

- Miloš Matúš - DAMAT, s miestom podnikania Trenčianska Turná 3040, 913 21 Trenčianska Turná, IČO: 40 190 196;

- Miroslav Krchlík - K - servis, s miestom podnikania Trenčianske Jastrabie 330, 91322 Trenčianske Jastrabie, IČO: 35 212 969 (podnikateľský subjekt ukončil podnikateľskú činnosť vo všetkých predmetoch podnikania uvedených na dokladoch o živnostenskom oprávnení ku dňu 01.08.2019);

- SIAD Slovakia spol. s r. o., so sídlom Rožňavská 17, 831 04 Bratislava, IČO: 35 746 343;

- D.

- SiE.ín.

11. Príjmové možnosti dlžníka pozostávajú z podnikateľskej činnosti v mesačnej výške 4.993,33 eur. Pričom správca predpokladá, že je možné v priebehu nasledujúcich piatich rokoch predpokladať príjem z podnikateľskej činnosti spolu vo výške 299.600 eur. Medzi dlžníkov príjem bol zaradený aj príjem z predaja pozemkov dlžníka vo výške 50.400,49 eur. V predložennom splátkovom kalendári sa taktiež počíta so sumou 40.000 eur z titulu vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov. Príjmy dlžníka pozostávajú z nasledujúcich položiek:

- príjem z podnikateľskej činnosti v nasledujúcich päť rokov 299.600 eur;
- príjem z vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov 40.000 eur;
- príjem z predaja pozemkov 50.400,79 eur.
Spolu predpokladaný príjem 395.000,79 eur

12. Výdavky dlžníka sú v splátkovo kalendári rozdelené na položky súvisiace s podnikaním dlžníka a to mesačne vo výške 4.280,49 eur. Uvedené výdavky na podnikanie v sebe zahŕňajú výdavky za cestovné do práce, za sociálne a zdravotné poistenie, spotrebnú daň, DPH, výdavky za materiál a služby. Bežné výdavky súvisiace s denným chodom domácnosti boli v predložennom splátkovom kalendári vyčíslené na sumu 373 eur mesačne. Medzi tieto výdavky boli zahrnuté poplatky za mobil, stravu, drogériu, výdavky na bývanie, cestovné a podobne. Výdavky dlžníka pozostávajú z nasledovných položiek:

- mesačné výdavky spojené s podnikaním 4.280,49 eur;
- mesačné výdavky spojené so základnými životnými potrebami 373 eur;
- ročný poplatok za smeti 30 eur.
Spolu $(4.280,49 \text{ eur} * 12 * 5) + (373 \text{ eur} * 12 * 5) + (30 \text{ eur} * 5) = 279.359,40 \text{ eur}$

13. Výška nezabezpečených pohľadávok bola celkovo pri aplikácii ustanovenia § 166b ods. 1 psím a) zákona č. 7/2005 Z. z. ustálená v návrhu vo výške 72.623,09 eur. Po zohľadnení skutočností, že je potrebné počítať s nepredvídateľnými výdavkami dlžníka a aj finančnou rezervou, navrhol správca finálnu percentuálnu mieru uspokojenia pre nezabezpečených veriteľov vo výške 100 %. Pri aplikácii tejto navrhovanej miery uspokojenia nezabezpečených veriteľov je dlžník povinný v nasledujúcich piatich rokoch uspokojiť svojich nezabezpečených veriteľov v lehotách podľa § 168f zákona č. 7/2005 Z. z.

14. V predložennom splátkovom kalendári správca porovnal pravdepodobné uspokojenie veriteľov v konkurze a uspokojenie veriteľov prostredníctvom splátkového kalendára. V prípade speňaženia celého majetku za súpisovú hodnotu majetku, po odčítaní nákladov spojených so speňažením majetku by v konkurze zostalo na uspokojenie veriteľov 51.736,86 eur. Uvedená suma predstavuje čistý výťažok v konkurze po odčítaní nákladov na speňaženie majetku, predpokladaných výdavkov spojených so správou konkurznej podstaty, ako aj uplatnenú nepostižiteľnú hodnotu obydlija dlžníka a jeho bývalej manželky a to vzhľadom na nevyporiadanie bezpodielové spoluvlastníctvo manželov. V tejto veci súd poznamenáva, že z úradnej činnosti súdu bolo zistené, že konanie o vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov vedené na Okresnom súde Trenčín pod sp. zn. XXC/XXX/XXXX bolo prerušené do skončenia konania o určení splátkového kalendára na tunajšom súde. Správca tak má za to, že v prípade vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka by po speňažení všetkého dlžníkovho majetku po odčítaní všetkých nákladov konania bolo možné očakávať 69,90 % -tné uspokojenie

nezabezpečených pohľadávok. Očakávané uspokojenie splátkovým kalendárom tak spĺňa aspoň o 10 % vyššie uspokojenie ako v konkurze.

15. Z predloženého splátkového kalendára vyplýva, že dlžník nemá žiadnu pohľadávku nedotknutú oddĺžením podľa § 166c zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii.

16. V predložennom splátkovom kalendári správca vylúčil z uspokojenia jedného veriteľa. Jedná sa o brata dlžníka a to s odkazom na ustanovenie § 166b ods. 1 písm. e) zákona č. 7/2005 Z. z.

17. Správca v závere návrhu splátkového kalendára skonštatoval, že na základe zistených skutočností má za to, že dlžník koná v súlade s vyžadovaným poctivým zámerom.

18. Podľa § 3 ods. 2 veta tretia a štvrtá zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej ako „ZKR“), fyzická osoba je platobne neschopná, ak nie je schopná plniť 180 dní po lehote splatnosti aspoň jeden peňažný záväzok. Ak peňažnú pohľadávku nemožno voči dlžníkovi vymôcť exekúciou alebo ak dlžník nesplnil povinnosť uloženú mu výzvou podľa § 19 ods. 1 písm. a), predpokladá sa, že je platobne neschopný.

19. Podľa § 166 ods. 1 ZKR, každý platobne neschopný dlžník, ktorý je fyzickou osobou, je oprávnený domáhať sa oddĺženia konkurzom alebo splátkovým kalendárom podľa tejto časti zákona a to bez ohľadu na to, či má záväzky z podnikateľskej činnosti.

20. Podľa § 168 ods. 1 ZKR, návrh na určenie splátkového kalendára podľa tejto časti zákona je oprávnený podať dlžník, ktorý je fyzickou osobou.

21. Podľa § 166e ods. 1 ZKR, o oddĺžení rozhodne súd v uznesení o vyhlásení konkurzu alebo v uznesení o určení splátkového kalendára tak, že dlžníka zbavuje všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a) v rozsahu, v akom nebudú uspokojené v konkurze alebo splátkovým kalendárom. V uznesení súd uvedie znenia zákonných ustanovení, ktoré upravujú, o ktoré dlhy ide.

22. Podľa § 168c ods. 1 ZKR, správca do 45 dní od zloženia preddavku na paušálnu odmenu a paušálnu náhradu nevyhnutných nákladov spojených s vedením konania preskúma pomery dlžníka a podľa toho zostaví návrh splátkového kalendára.

23. Podľa § 168c ods. 2 ZKR, pri zostavení návrhu splátkového kalendára sa prihliadne najmä na

- a) pomer záväzkov k hodnote majetku,
- b) dôvody, ktoré boli príčinou platobnej neschopnosti dlžníka,
- c) plnenie nedotknutých pohľadávok,
- d) úsilie, ktoré dlžník vynaložil v minulosti na uspokojenie veriteľov,
- e) príjmové možnosti dlžníka,
- f) zdravotné, rodinné a sociálne pomery, vek a vzdelanie dlžníka.

24. Podľa § 168c ods. 3 ZKR, horná hranica splátok nesmie presiahnuť predpokladaný príjem dlžníka znížený o nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

25. Podľa § 168c ods. 4 ZKR, uspokojenie nezabezpečených veriteľov v návrhu splátkového kalendára sa vyjadrí kvótou určenou celkovým percentom z pohľadávok, ktoré dlžník zaplatí každému nezabezpečenému veriteľovi počas nasledujúcich piatich rokov. Uspokojenie nesmie byť nižšie ako 30 % z nezabezpečenej pohľadávky. To platí aj pre uspokojenie veriteľa, ktorého pohľadávka je zabezpečená iba majetkom tretej osoby.

26. Podľa § 168c ods. 5 ZKR, návrh splátkového kalendára musí obsahovať aspoň o 10 % vyššie uspokojenie nezabezpečených veriteľov, ako by dosiahli v konkurze podľa tejto časti zákona. Ak žiaden z nezabezpečených veriteľov nepodal na súde námietku, má sa za to, že návrh splátkového kalendára takéto uspokojenie poskytuje.

27. Podľa § 168c ods. 6 ZKR, návrh splátkového kalendára musí byť zostavený tak, aby bol splniteľný vzhľadom na možnosti dlžníka, najmä s prihliadnutím na jeho budúce príjmy, nevyhnutné výdavky potrebné na zabezpečenie bývania a základných životných potrieb dlžníka a jeho vyživovaných osôb, na plnenie vyživovacej povinnosti dlžníkom a na plnenie oddĺžením nedotknutých pohľadávok.

28. Podľa § 168d ods. 1 ZKR, správca bez zbytočného odkladu oznámi v Obchodnom vestníku, že zostavil návrh splátkového kalendára spolu s percentom, v ktorom sa navrhuje uspokojenie nezabezpečených veriteľov. Každý, kto tvrdí, že je veriteľ, má právo nahliadať do návrhu splátkového kalendára.

29. Podľa § 168d ods. 2 ZKR, každý veriteľ, ktorý môže byť splátkovým kalendárom dotknutý, môže podať u správcu do 90 dní od zverejnenia oznamu v Obchodnom vestníku námietku. Len čo táto lehota uplynie, správca predloží návrh splátkového kalendára spolu s námietkami veriteľov súdu. K námietkam veriteľov sa správca vyjadrí. Ak je to vhodné, správca zabezpečí aj vyjadrenie dlžníka. Ak k tomu smerujú námietky veriteľov, správca môže upraviť návrh splátkového kalendára v prospech veriteľov.

30. Podľa § 168e ods. 1 ZKR, súd určí splátkový kalendár, ak nie sú dôvody na zastavenie konania. Pri určení splátkového kalendára súd vychádza z návrhu správcu, pravidiel pre zostavenie návrhu splátkového kalendára, pričom prihliadne aj na námietky veriteľov a na iné známe okolnosti. Na oneskorene podané námietky súd neprihliada.

31. Podľa § 168e ods. 2 ZKR, ak sú podané námietky, súd spravidla vypočuje správcu. Môže nariadiť aj pojednávanie, ak to považuje za potrebné. Ak nenariadi pojednávanie, súd rozhodne do 30 dní od predloženia úplného návrhu splátkového kalendára. Ak návrh nie je úplný, bezodkladne vyzve správcu, aby návrh doplnil alebo opravil, prípadne môže vrátiť návrh správcovi na prepracovanie.

32. Podľa § 168f ods. 1 ZKR, ak celkové plnenie pre nezabezpečeného veriteľa podľa splátkového kalendára

- a) presiahne sumu 6 000 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi mesačne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho mesiaca,
- b) nepresiahne sumu 6 000 eur, ale presiahne sumu 1 200 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi polročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho polroka,
- c) nepresiahne sumu 1 200 eur, ale presiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytovať splátky veriteľovi ročne, najneskôr k poslednému dňu príslušného kalendárneho roka,
- d) nepresiahne sumu 100 eur, dlžník je povinný poskytnúť splátku veriteľovi jedným plnením, najneskôr posledný deň piateho roku plnenia splátkového kalendára.

33. Podľa § 168f ods. 2 ZKR, plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár.

34. Podľa § 168f ods. 3 ZKR, plnenie splátkového kalendára pri pohľadávke zabezpečenej majetkom, ktorý patrí dlžníkovi, začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom došlo k zániku zabezpečovacieho práva. Na neuspokojenú časť pôvodne zabezpečenej pohľadávky je dlžník povinný splniť veriteľovi kvótu určenú súdom.

35. Podľa § 168f ods. 4 ZKR, dlžník sa po určení splátkového kalendára môže písomne dohodnúť s veriteľom na inej lehote splatnosti splátok.

36. Podľa § 168f ods. 5 ZKR, ak pred určením splátkového kalendára začalo súdne konanie alebo iné konanie o zaplatenie pohľadávky, ktorá môže byť uspokojená iba splátkovým kalendárom (§ 166a), takéto konanie pokračuje i naďalej. Rozhodnutie, ktoré zaväzuje dlžníka zaplatiť pohľadávku, však možno vykonať iba v rozsahu a v lehotách podľa splátkového kalendára.

37. Súd sa podrobne oboznámil s prepracovaným návrhom splátkového kalendára a s obsahom celého spisového materiálu, a po zohľadnení citovaných zákonných ustanovení a všetkých okolností, ktoré vyšli najavo v priebehu konania, dospel k záveru, že splátkový kalendár je potrebné určiť.

38. V prepracovanom návrhu splátkového kalendára správca ozrejmil majetkové a príjmové pomery dlžníka a jeho záväzky, uviedol dôvody, ktoré boli príčinou jeho platobnej neschopnosti, zdravotné, rodinné a sociálne pomery dlžníka, jeho vek a vzdelanie. Súčasne vyčíslil výťažok, ktorý by podľa jeho predpokladu mohol byť určený na uspokojenie nezabezpečených veriteľov dlžníka v prípade vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka a porovnal ho s uspokojením na základe splátkového kalendára. Uspokojenie nezabezpečených veriteľov splátkovým kalendárom navrhol v rozsahu 100 %, pričom zohľadnil najmä príjmové možnosti dlžníka ako aj objem uspokojovaných pohľadávok.

39. Vzhľadom na uvedené mal tak súd za to, že je na mieste ponechať kvótu uspokojenia pre nezabezpečených veriteľov vo výške 100 %.

40. Súd sa však nemohol stotožniť s názorom správcu, ktorý medzi nezabezpečené pohľadávky dlžníka zaradil aj pokutu od Slovenskej republiky - Ministerstvo vnútra v celkovej výške 330 eur. V tejto veci má súd za to, že sa jedná o pohľadávku vylúčenú s uspokojenia. Súd sa domnieva, že sa jedná o pohľadávku v zmysle ustanovenia § 166b ods. 1 psím. d) ZKR. Nadobudol tak dojem, že pôjde o peňažnú sankciu uloženú podľa predpisov verejného práva a nie o peňažný trest uložený v zmysle Trestného zákona (v takom prípade by sa jednalo o oddĺžením nedotknutú pohľadávku). Keďže táto pohľadávka sa stáva nevymáhateľnou a to priamo zo zákona, súd pri preskúvaní možností dlžníka na uspokojenie nezabezpečených veriteľov prostredníctvom splátkového kalendára na túto pohľadávku neprihliadal.

41. V nadväznosti na uvedené, vychádzajúc z prepracovaného návrhu splátkového kalendára, dospel súd k záveru, že nie sú dané dôvody pre zastavenie konania a skonštatoval splnenie podmienok na určenie splátkového kalendára súdom, pričom vzhľadom na určitosť a zrozumiteľnosť návrhu splátkového kalendára nepovažoval za potrebné vypočítanie správcu ani nariadenie pojednávania. Existenciu pohľadávok a ich výšku súd v konaní nepreveroval, vychádzal z návrhu splátkového kalendára vypracovaného správcou, ktorý porovnal s predloženým zoznamom záväzkov.

42. Splátkovým kalendárom sa uspokojujú pohľadávky vymedzené v ustanovení § 166a ZKR v rozsahu kvóty určenej splátkovým kalendárom. Pohľadávky vylúčené z uspokojenia (§ 166b ZKR) sa neuspokojujú, pričom momentom oddĺženia sa stávajú nevymáhateľnými.

43. Dlžníkovi súd určil splátkový kalendár, na základe ktorého je povinný uspokojiť počas nasledujúcich piatich rokov v lehotách podľa § 168f ZKR pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba splátkovým kalendárom, a to v rozsahu 100 % z ich hodnoty bez pohľadávok vylúčených z uspokojenia.

44. Súčasne súd dlžníka poučuje o tom, že nedostatok poctivého zámeru dlžníka pri oddĺžení môže byť dôvodom na zrušenie oddĺženia, čím by došlo k obnoveniu pôvodnej vymáhateľnosti a splatnosti pohľadávok v rozsahu, v akom neboli uspokojené, pričom právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka. Jedným z dôvodov na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer jej aj situácia, keď dlžník bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Plnenie splátkového kalendára začína prvým dňom kalendárneho mesiaca, ktorý nasleduje po kalendárnom mesiaci, v ktorom bol určený splátkový kalendár. Splátkový kalendár sa považuje za určený nasledujúci deň po zverejnení uznesenia o určení splátkového kalendára v Obchodnom vestníku.

Podľa § 166a ods. 1 ZKR, ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky

a) pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len "rozhodujúci deň"),

- b) budúca pohľadávka ručiteľa, spoludlžníka alebo inej osoby, ktorej vznikne pohľadávka voči dlžníkovi, ak bude za neho plniť záväzok, ktorý vznikol pred rozhodujúcim dňom,
- c) pohľadávka, ktorá vznikne v súvislosti s vypovedaním zmluvy alebo odstúpením od zmluvy (§ 167d), ak ide o zmluvu uzatvorenú pred vyhlásením konkurzu.

Podľa § 166b ods. 1 ZKR, za nevymáhateľné voči dlžníkovi v prípade oddĺženia sa považuje

- a) príslušenstvo pohľadávky, ktoré presahuje 5% istiny pohľadávky za každý kalendárny rok existencie pohľadávky, na ktoré vznikol nárok pred rozhodujúcim dňom; za obdobie kratšie ako kalendárny rok zostáva vymáhateľná alikvotná časť príslušenstva,
- b) príslušenstvo pohľadávky, na ktoré vznikol nárok v rozhodujúci deň a po rozhodujúcom dni; to neplatí pre pohľadávku z úveru na bývanie, ibaže bola prihlásená do konkurzu,
- c) pohľadávka zo zmenky, ak bola podpísaná dlžníkom pred rozhodujúcim dňom,
- d) zmluvné pokuty a iné súkromnoprávne alebo verejnoprávne peňažné sankcie, kde povinnosť, ktorá zakladá právo uplatniť alebo uložiť takúto pokutu alebo sankciu, bola porušená pred rozhodujúcim dňom,
- e) peňažné pohľadávky, ktoré patria alebo patrili osobe spriaznenej s dlžníkom a vznikli pred rozhodujúcim dňom,
- f) trovy účastníkov konania, ktoré im vznikli v súvislosti s účasťou v konkurznom konaní alebo v konaní o určení splátkového kalendára.

Podľa § 166c ods. 1 ZKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky

- a) pohľadávka veriteľa - fyzickej osoby, ktorú nenadobudol postúpením, prevodom alebo prechodom s výnimkou dedenia, ak takáto pohľadávka nebola prihlásená v konkurze z dôvodu, že veriteľ nebol správcom písomne upovedomený, že bol vyhlásený konkurz; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- b) pohľadávka z právnej pomoci poskytnutej dlžníkovi Centrom právnej pomoci v súvislosti s konaním o oddĺžení,
- c) zabezpečená pohľadávka v rozsahu, v ktorom je krytá hodnotou predmetu zabezpečovacieho práva; ustanovenie § 166b ods. 1 písm. a) a b) tým nie je dotknuté,
- d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- e) pohľadávka dieťaťa na výživné vrátane príslušenstva takejto pohľadávky,
- f) pracovnoprávne nároky voči dlžníkovi,
- g) peňažný trest podľa Trestného zákona,
- h) nepeňažná pohľadávka.

Podľa § 166e ods. 2 ZKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

Podľa § 166e ods. 3 ZKR, pohľadávka, ktorá sa v dôsledku oddĺženia stala voči dlžníkovi nevymáhateľná, je aj naďalej vymáhateľná voči ručiteľovi alebo inej osobe, ktorá pohľadávku voči dlžníkovi zabezpečuje.

Podľa § 166e ods. 4 ZKR, na nevymáhateľnosť pohľadávky voči dlžníkovi súd prihliadne aj bez námietky dlžníka. Orgán verejnej moci je povinný hľadiť na dlžníka vo vzťahu k pohľadávke, ktorá sa stala nevymáhateľná (§ 166b), ako by na neho hľadel, keby rozhodol o trvalom upustení od vymáhania pohľadávky.

Podľa § 166g ods. 1 ZKR, dlžník má poctivý zámer, ak z jeho správania po podaní návrhu možno usudzovať, že vynaložil úprimnú snahu riešiť svoj dlh v medziach svojich možností a schopností, najmä ak poskytoval správcovi a veriteľom potrebnú súčinnosť, vynaložil snahu získať zamestnanie, zamestnal sa alebo si zabezpečil iný zdroj príjmov, v prípade nie nepatrného dedenia, daru alebo výhry zo stávky alebo hry ponúkol aspoň polovicu takéhoto zdroja dobrovoľne veriteľom na uspokojenie nevymáhateľného dlhu, prípadne vynaložil snahu o zaradenie sa do spoločnosti alebo sa do spoločnosti opätovne zaradil.

Podľa § 166g ods. 2 ZKR, dlžník nemá poctivý zámer najmä, ak

- a) v zozname majetku ani na dopyt správcu neuviedol časť svojho majetku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na majetok nepatrné hodnoty sa neprihliada,
- b) v zozname veriteľov ani na dopyt správcu neuviedol veriteľa fyzickú osobu, v čoho dôsledku veriteľ neprihlásil svoju pohľadávku, aj keď o ňom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, na drobných veriteľov sa neprihliada,
- c) v návrhu alebo v prílohe návrhu alebo na dopyt správcu uviedol nepravdivú dôležitú informáciu alebo neuviedol dôležitú informáciu, aj keď vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť, že ide o dôležitú informáciu,
- d) bez vážneho dôvodu neposkytol správcovi potrebnú súčinnosť, ktorú možno od neho spravodlivo vyžadovať,
- e) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že sa úmyselne priviedol do platobnej neschopnosti, aby bol oprávnený podať návrh,
- f) v čase podania návrhu dlžník nebol platobne neschopný, aj keď o tom vedel alebo s prihladením na okolnosti musel vedieť,
- g) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že pri preberaní záväzkov sa spoliehal na to, že svoje dlhy bude riešiť konkurzom alebo splátkovým kalendárom,
- h) zo správania sa dlžníka pred podaním návrhu možno usudzovať, že mal snahu poškodiť svojho veriteľa alebo zvýhodniť niektorého veriteľa,
- i) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní súdom určený splátkový kalendár,
- j) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní výživné pre dieťa, na ktoré vznikol nárok po rozhodujúcom dni; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba dieťa alebo zákonný zástupca dieťaťa,
- k) bez vážneho dôvodu riadne a včas neplní povinnosť vrátiť Centru právnej pomoci hodnotu poskytnutého preddavku na úhradu paušálnej odmeny správcu; tohto dôvodu sa môže dovolávať iba Centrum právnej pomoci,
- l) dlžník sa domáhal zbavenia dlhov napriek tomu, že na území Slovenskej republiky nemal v čase podania návrhu centrum hlavných záujmov.

Podľa § 166g ods. 3 ZKR, súd prihliada prísnejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý v minulosti mal alebo stále má významnejší majetok, má skúsenosti s podnikaním, pôsobí alebo pôsobil ako vedúci zamestnanec alebo pôsobí alebo pôsobil v orgánoch právnickej osoby alebo má iné osobitné životné skúsenosti.

Podľa § 166g ods. 4 ZKR, súd prihliada miernejšie na skutočnosti ovplyvňujúce poctivý zámer u dlžníka, ktorý dosiahol iba základné vzdelanie, je v dôchodkovom veku alebo blízko takéhoto veku, má vážne zdravotné problémy, na čas alebo trvalo stratil obydlie alebo ho v živote postihla iná udalosť, ktorá mu sťažila uplatnenie v spoločnosti.

Podľa § 166g ods. 5 ZKR, poctivý zámer dlžníka súd skúma iba v konaní o návrhu na zrušenie oddĺženia pre nepoctivý zámer. V konkurznom konaní ani v konaní o určení splátkového kalendára súd poctivý zámer dlžníka neskúma.

Podľa § 166f ods. 1 ZKR, veriteľ, ktorý bol dotknutý oddĺžením, má právo domáhať sa zrušenia oddĺženia návrhom na zrušenie oddĺženia podaným voči dlžníkovi alebo jeho dedičom do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára na súde, ktorý rozhodol o oddĺžení, ak preukáže, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Ak je takýchto návrhov viac, súd ich spojí na spoločné konanie. Vo veci samej rozhoduje súd rozsudkom.

Podľa § 166f ods. 2 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je účinné voči všetkým. Iné rozhodnutie o návrhu na zrušenie oddĺženia nie je prekážkou, aby sa rozhodovalo o novom návrhu na zrušenie oddĺženia, ak je podaný iným veriteľom alebo sú tu nové dôkazy, ktoré poctivý zámer dlžníka vylučujú.

Podľa § 166f ods. 4 ZKR, zrušením oddĺženia sa oddĺženie stáva voči všetkým veriteľom neúčinné. Pohľadávkam sa v plnom rozsahu, v ktorom ešte neboli uspokojené, obnovuje pôvodná vymáhateľnosť aj splatnosť. Takéto pohľadávky sa nepremičia skôr ako uplynie desať rokov od zrušenia oddĺženia.

Podľa § 166f ods. 5 ZKR, právoplatné rozhodnutie o zrušení oddĺženia je rozhodnutím o vylúčení podľa § 13a Obchodného zákonníka.

Podľa § 166f ods. 6 ZKR, súd, ktorý rozhodol o oddĺžení na podnet prokurátora, zruší takéto oddĺženie, ak zistí, že dlžník nemal pri oddĺžení poctivý zámer. Takéto konanie možno začať do šiestich rokov od vyhlásenia konkurzu alebo určenia splátkového kalendára.