

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 5C/8/2019
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6319200533
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Hýseková
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2021:6319200533.5

Uznesenie

Okresný súd Brezno, v právnej veci žalobkyne S. Š., N.. XX. XX. XXXX, C. A. B. XXX zast. JUDr. Ladislavom Csákóom, advokátom, Rožňava, Hviezdoslavova 4 proti žalovanému Y. K., N.. XX. XX. XXXX, C. A. T. zast. JUDr. Richardom Piliarom, advokátom, Brezno, Školská 4 o zrušenie a vyporiadanie podielového spoluvlastníctva takto

rozhodol:

- I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.
- II. Žiadna zo strán **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobkyňa sa žalobou domáhala zrušenia a vyporiadania podielového spoluvlastníctva k nehnuteľnosti.
2. Súd vytyčil pojednávanie na deň XX. XX. XXXX. Strany sporu zhodne navrhli odročit' pojednávanie z dôvodu, že už bola uzavretá zmluva o uzavretí budúcej kúpnej zmluvy a v priebehu krátkeho času by mala byť uzavretá aj samotná kúpna zmluva. Uznesením č.k. 5C/8/2019-132 zo dňa 26. 05. 2020 súd konanie prerušil. Predmetné uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 15. 06. 2020. V predmetnom uznesení boli strany sporu poučené, že konanie bude zastavené, ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania.
3. Podľa § 163 ods. 2 Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“), ak je konanie prerušené, súd v ňom pokračuje na návrh ktorejkoľvek strany. Ak sa návrh na pokračovanie v konaní nepodá do šiestich mesiacov od právoplatnosti uznesenia o prerušení konania, súd konanie zastaví.
4. Do dnešného dňa nebol súdu doručený návrh na pokračovanie v konaní ani od jednej zo strán sporu.
5. Vzhľadom na uvedené skutočnosti, s poukazom na citované zákonné ustanovenie, súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia.
6. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 256 CSP a contrario tak, že žiadna zo strán nemá právo na náhradu trov konania. K prerušeniu konania došlo z dôvodu spoločného návrhu oboch strán sporu a nie je možné určiť procesné zavinenie na zastavení konania, pretože návrh na pokračovanie mohla podať ktorákoľvek strana.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia v dvoch vyhotoveniach na tunajší súd (§ 362 ods. 1, 2 CSP).

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 127 CSP) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá právoplatné a vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa Zákona č. 233/1995 Z.z. (Exekučný poriadok).