

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 47Pc/12/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723202510
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 04. 2024
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Zuzana Matúšová
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2024:1723202510.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Pezinok v konaní pred sudkyňou Mgr. Zuzanou Matúšovou, v právnej veci navrhovateľa - povinného z platenia výživného: F. U., narodeného XX.XX.XXXX, trvale bytom B. XXXX/XX, XXX XX J. proti osobe oprávnenej na výživné: A. J. U., narodenej XX.XX.XXXX, trvale bytom Q. P. O. XXX, XXX XX Z., Č. X., o návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu, takto

rozhodol:

I. Súd z r u š u j e vyživovaciu povinnosť navrhovateľa F. U., nar. XX.XX.XXXX voči plnoletému dieťaťu - oprávnenej na výživné A. J. U., nar. XX.XX.XXXX, určenú rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 15P/54/2015-202 zo dňa 24.10.2016 vo výške 190,00 €, počnúc dňom 29.09.2023.

II. Účastníci nemajú nárok na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

1. Navrhovateľ sa návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 06.10.2023 domáhal, aby súd zrušil jeho vyživovaciu povinnosť voči osobe oprávnenej na výživné - jeho dcére, ktorá mu bola určená rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 15P/54/2015-202 zo dňa 24.10.2016 vo výške 190,00 €. Osoba oprávnená na výživné ukončila dňa 01.06.2023 vysokoškolské štúdium II. stupňa na Fakulte umění Ostravské univerzity a bol jej udelený titul MgA. Osoba oprávnená na výživné od 01.08.2023 pracuje na živnosť. Navrhovateľ spolu s osobou oprávnenou na výživné uzavreli dňa 29.09.2023 Dohodu o zrušení vyživovacej povinnosti k plnoletému dieťaťu. Vzhľadom na všetky vyššie uvedené skutočnosti mal navrhovateľ za to, že osoba oprávnená na výživné je schopná sa sama živiť, a tak jeho vyživovacia povinnosť voči nej zanikla.

2. Osoba oprávnená na výživné sa k návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti písomne nevyjadrila.

3. Súd vo veci nariadil pojednávanie na deň 05.04.2024, na ktorý sa dostavili obaja účastníci konania. Navrhovateľ zotrval na ním podanom návrhu na zrušenie vyživovacej povinnosti a na dôvodoch uvedených v ním podanom návrhu. Osoba oprávnená na výživné s návrhom na zrušenie vyživovacej povinnosti ako aj s navrhovateľom uvedenými dôvodmi súhlasila a nemala voči nemu žiadne námietky.

4. Podľa § 62 ods. 1 zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine (ďalej aj ako „ZoR“) plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

5. Podľa § 78 ods. 1 ZoR dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery. Okrem výživného pre maloleté dieťa je zmena alebo zrušenie výživného možné len na návrh.

6. Podľa § 2 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej aj ako „CMP“) na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak.

7. Podľa § 221 písm. a) zákona č. 160/2015 Z. z. Civilného sporového poriadku (ďalej aj ako „CSP“) písomné vyhotovenie rozsudku nemusí obsahovať odôvodnenie, ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých strán alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania.

8. Vzhľadom na to, že účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali odvolania, tento rozsudok neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je možné podať odvolanie, nakoľko sa tohto práva účastníci výslovne vzdali v súlade s § 368 CSP.