

Súd: Okresný súd Dunajská Streda
Spisová značka: 9Er/86/2016
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2216201382
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Alica Vörösová
ECLI: ECLI:SK:OSDS:2021:2216201382.2

Uznesenie

Okresný súd Dunajská Streda v exekučnej veci oprávneného: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., IČO: 00 151 700, so sídlom Dostojevského rad č. 4, 815 74 Bratislava, proti povinnému: J. J., Z.. XX.XX.XXXX, B. O. R. XXX/XX, I. A., vedenej u súdneho exekútora: Mgr. Stanislav Polák, Exekútorový úrad, so sídlom Moyzesova 5, 949 01 Nitra pod spisovou značkou EX 32/2016 o vymoženie 1471,68 EUR s príslušenstvom, o návrhu na zastavenie exekúcie takto

rozhodol:

I. I. + ex. ju exekútor ani nezaplátil.materiál a archiváciu).aviazat'.Súd exekúciu zastavuje.

II. Súd oprávnenému ukladá povinnosť zaplatiť náhradu trov exekúcie vo výške 59,54 EUR k rukám súdneho exekútora Mgr. Stanislava Poláka do 15 dní od doručenia tohto uznesenia.

odôvodnenie:

1/ Na tunajšom súde je vedené exekučné konanie na základe exekučného titulu - Rozsudok Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 16.07.2013, sp.zn. 1T/160/2012-450. Exekučný titul nadobudol vykonateľnosť dňom 01.08.2013. Tunajší súd vydal dňa 05.02.2016 súdnemu exekútorovi poverenie na vymoženie predmetnej pohľadávky v prospech oprávneného.

2/ Dňa 05.04.2019 bol súdu doručený návrh súdneho exekútora na zastavenie exekúcie v zmysle ust. § 57 ods. 1 písm. h) EP, ktorý odôvodnil skutočnosťou, že povinný nevlastní žiaden majetok, ktorý by mohol postihnúť exekúciou, t.j. majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie. Oprávnený súdu oznámil, že berie na vedomie oznámenie exekútora o tom, že v priebehu exekučného konania bolo zistené, že majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie a teda nie je predpoklad úspešnosti exekúcie. Dňa 05.04.2019 súdny exekútor predložil súdu vyúčtovanie trov a na úhradu trov navrhol zaviazat' oprávneného. Súdny exekútor si uplatnil náhradu trov v sume 59,54 EUR (č.l. 20-21).

3/ Podľa ustanovenia § 243h ods.1 Exekučného poriadku ak tento zákon v § 243i až 243k neustanovuje inak, exekučné konania začaté pred 1. aprílom 2017 sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2017.

4/ Podľa ustanovenia § 57 ods.1 písm. h) Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017 exekúciu súd zastaví, ak majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie.

5/ Podľa ustanovenia § 58 ods.5 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017 proti rozhodnutiam podľa § 57 ods. 1 písm. a), b), f) až h), k) až m) je prípustné odvolanie.

6/ Vzhľadom na obsah exekučného spisu súd konštatuje, že povinný nevlastní hnuiteľný ani nehnuteľný majetok, ktorý by mohol byť postihnutý exekúciou, teda majetok povinného nestačí ani na úhradu trov exekúcie teda je na mieste, aby súd s poukazom na § 57 ods. 1 písm. h) Exekučného poriadku exekúciu zastavil (výrok I).

7/ Podľa ustanovenia § 200 ods. 2 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017 ak súd rozhodne o zastavení exekúcie, rozhodne aj o tom, kto a v akej výške platí trovy exekúcie.

8/ Podľa ustanovenia § 203 ods. 2 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017, ak sa exekúcia zastaví z dôvodu, že majetok nestačí ani na úhradu trov exekúcie, znáša ich oprávnený.

9/ Podľa ustanovenia § 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov touto vyhláškou sa ustanovuje výška odmeny súdneho exekútora, náhrady jeho hotových výdavkov, náhrady za stratu času a spôsob ich určenia, ako aj výška primeraného preddavku na odmenu súdneho exekútora a na náhradu jeho hotových výdavkov za činnosť podľa Exekučného poriadku.

10/ Podľa ustanovenia § 2 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov súdnemu exekútorovi patrí odmena za výkon exekučnej činnosti pri exekúcii na peňažné plnenie.

11/ Podľa ustanovenia § 3 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov súdnemu exekútorovi patrí popri odmene náhrada hotových výdavkov a náhrada za stratu času pri výkone exekučnej činnosti.

12/ Podľa ustanovenia § 14 ods. 1 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov, ak súdny exekútor je vylúčený z vykonávania exekúcie alebo ak exekúciu súd zastaví, odmena súdneho exekútora za výkon exekučnej činnosti sa určuje paušálnou sumou za jednotlivé úkony exekučnej činnosti najmenej 33,19 EUR.

13/ Podľa ustanovenia § 22 ods. 1 a 2 vyhlášky MS SR č. 288/1995 Z.z. o odmenách a náhradách súdnych exekútorov súdnemu exekútorovi patrí popri odmene aj náhrada hotových výdavkov účelne vynaložených v súvislosti s vykonávaním exekučnej činnosti; táto náhrada zahŕňa najmä cestovné náhrady, poštovné a telekomunikačné výdavky, znalecké náhrady a poplatky; cestovné náhrady sa poskytujú podľa osobitného predpisu. 2)

14/Súd pri posudzovaní otázky, ktorý z účastníkov exekučného konania znáša trovy exekúcie vychádzal zo skutočností, že samotné zastavenie exekúcie navrhol oprávnený, ale zohľadnil aj tú skutočnosť, že to bolo z dôvodu, že povinný nevlastní žiaden hnutelný ani nehnuteľný majetok, ktorý by mohol byť postihnutý výkonom exekúcie. Z uvedeného dôvodu súd zavial oprávneného na náhradu trov exekúcie podľa § 203 ods. 2 Exekučného poriadku v znení do 31.03.2017.

15/ V predloženom vyúčtovaní si exekútor uplatnil:

- a) paušálnu odmenu v zmysle ustanovenia § 14 ods. 1 vyhl. č. 288/95 Z.z. vyššie cit. vyhl. v celkovej sume 33,19 EUR bez DPH,
- b) náhradu hotových výdavkov v zmysle ustanovenia § 22 vyhl. č. 288/95 Z.z. v celkovej sume 2,60 EUR,
- c) odmenu za spísanie návrhu na vykonanie exekúcie v sume 13,83
- d) 20% DPH zo základu 49,62 EUR, t.j. DPH vo výške 9,92 EUR.

16/ Exekútor vypočítal odmenu a náhradu hotových výdavkov v zmysle platnej právnej úpravy a v správnej výške. Súd tak priznal exekútorovi odmenu a náhradu hotových výdavkov v celkovej sume 59,54 EUR a rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia (výrok II).

Poučenie:

Proti výroku I tohto uznesenia je možné podať odvolanie do 15 dní od doručenia rozhodnutia na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje (§ 58 ods. 5 EP).

Proti výroku II tohto uznesenia nie je prípustné odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP).

Odvolanie len proti odôvodneniu rozhodnutia nie je prípustné (§ 358 CSP).

Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané (§ 359 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) § 363 CSP.

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 364 CSP)

(1) Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

a) neboli splnené procesné podmienky,

b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,

c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,

d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,

e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,

f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo

h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

(3) Odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania (§ 365 CSP).