

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 63EK/1165/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6120346034  
Dátum vydania rozhodnutia: 04. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Tomáš Gorej  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2021:6120346034.2

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v exekučnom konaní oprávneného: T. Y. J., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/X, XXX XX T., v zastúpení Mgr. Y. J., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom O. XXXX/X, XXX XX T., proti povinnému: 1/ L. J., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom TN. XXXX/XX, XXX XX T., proti povinnému: 2/ L. K., B.. XX.XX.XXXX, trvale bytom L. XXXX/XX, XXX XX T., v konaní pod sp.zn. č. 351EX 326/20 vedenom pred súdnym exekútorom Mgr. Mariánom Janecom, IČO.: 42 214 939, so sídlom Exekútorského úradu Sad SNP 666/12, 01 001 Žilina, o vymoženie sumy vo výške 192,99 Eur s prísl., o námietkach oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu nákladov č.k. 351EX 326/20-8 zo dňa 29.10.2020, takto

### rozhodol:

I. Súd Námietkam oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu nákladov 351EX 326/20-8 zo dňa 30.10.2020, podľa § 61n ods. 4 exekučného poriadku v y h o v u j e.

II. Súd Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzvu na úhradu nákladov 351EX 326/20-8 zo dňa 29.10.2020, z r u š u j e .

### odôvodnenie:

1.Oprávnený sa návrhom na vykonanie exekúcie doručeným súdu dňa 29.07.2020, domáhal od povinných vymoženiu istiny vo výške 192,99 Eur s príslušenstvom na základe exekučného titulu - rozsudku Okresného súdu Martin č.k. 2T/63/2019 zo dňa 14.07.2020, (ďalej len exekučný titul zo dňa 14.07.2020“), ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 14.07.2020.

2.Okresný súd Banská Bystrica poveril súdneho exekútora Mgr. Mariána Janeca, IČO.: 42 214 939, so sídlom Exekútorského úradu Sad SNP 666/12, 01 001 Žilina, (ďalej len „súdny exekútor“), poverením č. ECLI:SK:OSBB:2020:6120346034.1 zo dňa 03.08.2020 vykonaním exekúcie na vymoženie pohľadávky vo výške 192,99 Eur s prísl., ktorý ju vedie pod spisovou značkou 351EX 326/20. Poverený súdny exekútor vydal dňa 29.10.2020 Upovedomenie o zastavení exekúcie a výzva na úhradu nákladov 351EX 326/20-8, (ďalej len „Upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 29.10.2020“). Dňa 30.10.2020 boli súdnemu exekútorovi zo strany oprávneného doručené námietky oprávneného označené ako o Námietky proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie zo dňa 30.10.2020 sp.zn. 351EX 326/20-8, (ďalej len „Námietky zo dňa 30.10.2020“), v ktorých oprávnený okrem iného uviedol, že „Mgr. Marián Janec, súdny exekútor odôvodnil zastavenie exekúcie voči Povinnému v rade 1/ skutočnosťou, že na majetok Povinného v rade 1/ bol vyhlásený konkurz, a to Uznesením Okresného súdu Žilina zo dňa 21.10.2020, sp. zn. 1OdK/167/2020. Za správcu Povinného v rade 1/ bola ustanovená JUDr. Marianna Šusteková, správca, so sídlom kancelárie: Predmier 50, 023 54 Turzovka, značka správcu S1983. Uznesenie, sp. zn. 1OdK/167/2020 zo dňa 21.10.2020 o vyhlásení konkurzu, ustanovení do funkcie správcu a oddĺžení, bolo zverejnené v Obchodnom vestníku č. 207/2020 zo dňa 27.10.2020. V uvedenom uznesení Okresný súd Žilina rozhodol o oddĺžení Povinného v rade 1/ tak, že ho zbavil všetkých dlhov, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze, a to v rozsahu, v akom nebudú v konkurze uspokojené, a zároveň vyzval veriteľov na prihlásenie pohľadávok. Účinky vyhlásenia konkurzu nastávajú odo dňa nasledujúceho

po dni zverejnenia tohto uznesenia v Obchodnom vestníku, t. j. 22.10.2020. Oprávnený má za to, že predmetné rozhodnutie súdneho exekútora vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci, je vydané predčasne a zároveň je v rozpore s platnou právnou úpravou. V predmetnej exekúcii sa vymáha pohľadávka Oprávneného voči Povinnému v rade 1/ a Povinnému v rade 2/, pričom podkladom pre exekučné konanie je exekučný titul - Rozsudok Okresného súdu Martin zo dňa 14.07.2020, sp. zn. 2T/63/2019.“ Oprávnený v Námietskach zo dňa 30.10.2020 ďalej poukázal na ustanovenie §166c ods. 1 písm. d) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“), s tým, že oprávnený vo vzťahu k predmetnému ustanoveniu § 166c ods.1 písm. d) ZKR následne uviedol, že „na základe všetkých vyššie uvedených skutočností má Oprávnený za to, že pohľadávka vymáhaná v predmetnom exekučnom konaní je pohľadávkou zo zodpovednosti za škodu spôsobenú úmyselným konaním Povinného v rade 1/ a Povinného v rade 2/, a teda má charakter nedotknutej pohľadávky v súlade s ustanovením § 166c ods. 1 písm. d) ZKR, pričom ide o pohľadávkou, ktorej vymáhatelnosť je zachovaná aj napriek oddĺženiu a vyhláseniu konkurzu na majetok Povinného v rade 1/. Preto má Oprávnený za to, že nie sú naplnené zákonné podmienky pre zastavenie exekúcie podľa § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) v platnom znení.“

3.Poverený súdny exekútor zastavil voči povinnému: 1/ exekúciu na základe Upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 29.10.2020 podľa ustanovenia § 61n ods. 1 písm. g) zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Exekučný poriadok“) z dôvodu, že je tu dôvod na zastavenie exekúcie, pretože na majetok povinného: 1/ bol uznesením Okresného súdu Žilina, č.k. 1OdK/167/2020 zo dňa 21.10.2020 vyhlásený konkurz dňa 27.10.2020.

4.Súdny exekútor sa k Námietkam zo dňa 30.10.2020, ku dňu vyhotovenia tohto uznesenia vecne nevyjadril.

5.Podľa § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku exekútor vydá upovedomenie o zastavení exekúcie, ak z osobitného predpisu vyplýva, že tu je dôvod na zastavenie exekúcie.

6.Podľa § 61n ods. 3 Exekučného poriadku, ak je dôvod na zastavenie exekúcie v celosti, v upovedomení o zastavení exekúcie podľa odseku 1 exekútor vyzve oprávneného na zaplatenie náhrady výdavkov (§ 198 ods. 2). Upovedomenie o zastavení exekúcie spolu s výzvou na zaplatenie náhrady výdavkov doručí exekútor účastníkom konania.

7.Podľa § 61n ods. 4 Exekučného poriadku, ak ide o dôvod zastavenia exekúcie podľa odseku 1 písm. c) až e) a g), môže účastník konania do 15 dní od doručenia upovedomenia o zastavení exekúcie podať u exekútora námietky proti upovedomeniu o zastavení exekúcie a výzve na úhradu trov exekútora. Námietky spolu s napadnutým upovedomením o zastavení exekúcie a výzvou na úhradu trov exekútora predloží exekútor bezodkladne súdu na rozhodnutie. Nedôvodné námietky súd uznesením zamietne. Ak súd námietkam vyhovie, uznesením upovedomenie o zastavení exekúcie zruší alebo výzvu na úhradu trov exekútora vráti exekútorovi na prepracovanie. Ak námietky neboli podané alebo nie sú prípustné, doručí exekútor upovedomenie o zastavení exekúcie súdu.

8.Podľa § 166a ods. 1 písm. a) zákona č. 7/2005 Z. z. o konkurze a reštrukturalizácii o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „ZoKR“), ak tento zákon neustanovuje inak (§ 166b a 166c), len v konkurze alebo splátkovým kalendárom môžu byť uspokojené tieto pohľadávky: pohľadávka, ktorá vznikla pred kalendárnym mesiacom, v ktorom bol vyhlásený konkurz alebo poskytnutá ochrana pred veriteľmi (ďalej len „rozhodujúci deň“).

9. Podľa § 166c ods. 1 písm. d) ZoKR, oddĺžením sú nedotknuté tieto pohľadávky: d) pohľadávka zo zodpovednosti za škodu spôsobenú na zdraví alebo spôsobenú úmyselným konaním vrátane príslušenstva takejto pohľadávky.

10. Podľa § 167f ods. 1 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

11. Podľa § 167f ods. 2 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

12. Podľa § 166e ods. 2 ZoKR, oddĺžením sa pohľadávky, ktoré môžu byť uspokojené iba v konkurze alebo splátkovým kalendárom (§ 166a), bez ohľadu na to, či boli alebo neboli prihlásené, stávajú voči dlžníkovi nevymáhateľné v rozsahu, v ktorom ho súd zbavil dlhov.

13. Podľa § 167a ods. 3 ZoKR, vyhlásením konkurzu sa začína konkurz. Konkurz sa považuje za vyhlásený zverejnením rozhodnutia o vyhlásení konkurzu v Obchodnom vestníku.

14. Podľa § 167f ods. 1 ZoKR, na majetok podliehajúci konkurzu nemožno počas konkurzu začať ani viesť exekučné konanie alebo obdobné vykonávacie konanie.

15. Podľa § 167f ods. 2 ZoKR, ak bol vyhlásený konkurz, ide o dôvod, aby sa bez zbytočného odkladu rozhodlo o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená iba v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú. Výťažok exekúcie, ktorý ešte nebol vydaný oprávnenému, exekútor po odpočítaní odmeny a svojich trov, vydá oprávnenému.

16. Každá platobne neschopná fyzická osoba, a to bez ohľadu na to, či ide alebo nejde o záväzky z jej podnikateľskej činnosti, má možnosť domáhať sa oddĺženia prostredníctvom konkurzu alebo splátkového kalendára. Inštitútom oddĺženia sa dlžník zbaví starých dlhov, ktoré mu vznikli pred vyhlásením konkurzu alebo pred tým ako mu bola poskytnutá ochrana pred veriteľmi. Tiež sa zbaví všetkých záväzkov, ktoré by mohli vzniknúť v budúcnosti, na základe dovedy uzatvorených zmlúv či záväzkov.

17. Jedným z účinkov vyhlásenia konkurzu na majetok dlžníka, ktorý predpokladá ustanovenie § 167f ZoKR, je zákaz začatia a vedenia exekučného konania a obdobného vykonávacieho konania (daňové exekučné konanie), a povinnosť rozhodnúť o zastavení konania, v ktorom sa vymáha pohľadávka, ktorá môže byť uspokojená len v konkurze alebo sa považuje za nevymáhateľnú.

18. Súd konštatuje, že súdny exekútor nepostupoval v danom konaní správne a zákonne keď podľa ustanovenia § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku, exekúciu zastavil z dôvodu, že podľa § 167f ods. 1 ZoKR bol dňa 27.10.2020 na majetok povinného: 1/ vyhlásený konkurz.

19. Po preskúmaní námietok zo dňa 30.10.2020, oprávneného proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie zo dňa 29.10.2020 súd poukazuje na skutočnosť, že exekučný titul zo dňa 14.07.2020 priznáva oprávnenému nárok na náhradu majetkovej škody vo výške 192,99 Eur voči povinným titulom zo zodpovednosti za škodu spôsobenú trestným činom podľa ust. § 287 ods.1 Trestného poriadku. Z vyššie uvedeného dôvodu je možné konštatovať, že pohľadávka vo výške 192,99 Eur, ktorá je predmetom vymáhania v danom exekučnom konaní sp.zn. 63Ek/1165/2020 voči povinným je vo vzťahu k vyhlásenému konkurzu sp.zn. 1OdK/167/2020 zo dňa 27.10.2020 tzv. nedotknuteľnou pohľadávkou podľa ust. §166c ods.1 písm. d) ZoKR. Súd konštatuje, že v danom konaní vymáhateľnosť pohľadávky oprávneného vo výške 192,99 Eur ostala zachovaná aj napriek oddĺženiu a vyhláseniu konkurzu na majetok povinného: 1/ v konaní pred Okresným súdom Žilina sp.zn. 1OdK/167/2020. Súd v tejto súvislosti konštatuje, že Námietky zo dňa 30.10.2020 boli podané dôvodné, pretože súdny exekútor v danom konaní nesprávne vyhodnotil zákonný dôvod na zastavenie exekúcie podľa ustanovenia § 61n ods. 1 písm. g) Exekučného poriadku a v danom konaní vydal Upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 29.10.2020 nesprávne a predčasne.

20. Na základe vyššie uvedeného súd s poukazom na ustanovenie § 61n ods. 4 Exekučného poriadku Námietkam zo dňa 30.10.2020 proti Upovedomeniu o zastavení exekúcie zo dňa 29.10.2020 vyhovel tak, ako je to uvedené vo výroku č. I daného uznesenia a zrušil Upovedomenie o zastavení exekúcie zo dňa 29.10.2020 tak, ako je to uvedené vo výroku č. II daného uznesenia.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné podať sťažnosť v lehote 15 dní od doručenia uznesenia na Okresnom súde Banská Bystrica.

Sťažnosť môže podať ten, v koho neprospech bolo uznesenie vydané.

Sťažnosť len proti dôvodom uznesenia nie je prípustná.

V sťažnosti musí byť uvedené, ktorému súdu je určená, kto ju podáva, proti ktorému uzneseniu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto uznesenie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa sťažovateľ domáha.

V sťažnosti možno uvádzať nové skutočnosti a dôkazy, ak je to so zreteľom na povahu a okolnosti sporu možné a účelné.