

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 8T/127/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 0020010752
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Vojtko
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2021:0020010752.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Michalovce, samosudca JUDr. Stanislav Vojtko, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j/ Trestného poriadku dňa 5.1.2021 vydáva tento

r o z h o d o l :

obvinený

S., okres Michalovce,

je vinný, že

dňa 16.6.2019 v čase o 23:00 hod. v Malčiciach, okres Michalovce vošiel cez otvorenú bránku do dvora rodinného domu č. 349, kde otvoril neuzamknuté vozidlo zn. Volkswagen Bora, EČV: MI079DA a z odkladacieho priestoru vo dverách vodiča z čierneho púzdra vybral platobnú kartu vydanú VÚB bankou k účtu č. SK90 0200 0000 0031 6210 0454, ktorej majiteľom je T., trvale bytom E., okres Michalovce, ktorou následne dňa 18.6.2019 v čase o 08:51 hod. vykonal neoprávnenú platbu v Michalovciach v predajni NH v sume 12,05 € a pokúsil sa ňou platiť toho istého dňa v Michalovciach v predajni Supermarket Fresh v čase o 13:25 hod. za tovar v hodnote 3,23 € a v čase v predajni Pepco v OC zemplín o 14:24 hod. za tovar v hodnote 0,39 €, ktoré však boli z dôvodu blokácie karty neúspešné, čím svojím konaním spôsobil poškodenému Bc. Andrejovi Mileňkymu škodu vo výške 12,05 €,

t e d a

- neoprávnene si obstaral platobnú kartu na účel použiť ju ako pravú a na taký účel ju použil,

č í m s p á c h a l

- prečin neoprávneného vyrobenia a používania platobného prostriedku, elektronických peňazí alebo inej platobnej karty podľa § 219 ods. 1 Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

podľa § 219 ods. 1 za použitia § 117 ods. 1, § 42 ods. 1, § 41 ods. 1, § 38 ods. 2, § 36 písm. l/, § 37 písm. h/ Trestného zákona na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 51 ods. 1, 2 za použitia § 49 ods. 1 písm. a/ a § 119 ods. 1 Trestného zákona sa mu výkon trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 2 (dvoch) rokov a zároveň ukladá nad jeho správaním v tejto skúšobnej dobe probačný dohľad.

Podľa § 51 ods. 3 písm. b/ Trestného zákona sa obvinenému v rámci probačného dohľadu ukladá zákaz požívania alkoholických nápojov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona r u š í výrok o treste odňatia slobody v trvaní 2 (dvoch) mesiacov s podmiennečným odkladom jeho výkonu na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov uloženom obvinenému trestným rozkazom Okresného súdu Michalovce zo dňa 23.6.2020, sp. zn. 3T/65/2020, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku poškodeného - T. okres Michalovce, s nárokom na náhradu škody o d k a z u j e na civilný proces.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu je možné podať do 8 dní od jeho doručenia na tunajšom súde odpor. Ak oprávnená osoba podala proti trestnému rozkazu v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; na prejednávani vecí na hlavnom pojednávaní samosudca nie je viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerom trestu obsiahnutým v trestnom rozkaze ani výrokom o ochrannom opatrení.

Poškodený môže podať odpor proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody. Ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody a samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. Ak v určenej lehote nepodá oprávnená osoba odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku, ktorým bolo uložené ochranné opatrenie môže zúčastnená osoba podať odpor.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.