

Súd: Krajský súd Trenčín  
Spisová značka: 5CoCsp/44/2020  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3820200482  
Dátum vydania rozhodnutia: 05. 01. 2021  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Vrtochová  
ECLI: ECLI:SK:KSTN:2021:3820200482.1

## Uznesenie

Krajský súd v Trenčíne v senáte zloženom z predsedníčky senátu JUDr. Márie Vrtochovej a sudcov JUDr. Eriky Zajacovej a JUDr. Denisa Vékonyho v spore žalobcu: Všeobecná úverová banka a.s., skrátený názov: VÚB a.s., so sídlom v Bratislave, Mlynské Nivy 1, IČO: 31 320 155, zastúpeného Advokátska kancelária Gallo, s.r.o., so sídlom v Martine, Jilemnického 4012/30, IČO: 36 715 352, proti žalovanému: T. P., nar. XX.X.XXXX, zomr. XX.XX.XXXX, naposledy bytom L., R. XXX/XX, o zaplatenie 12.751,17 eur s prísl., o odvolaní žalobcu proti rozsudku Okresného súdu Prievidza č. k. 6Csp/6/2020-54 zo dňa 17. apríla 2020, takto

### rozhodol:

Odvolací súd rozsudok súdu prvej inštancie č. k. 6Csp/6/2020-54 zo dňa 17. apríla 2020 zrušuje a konanie zastavuje.

### odôvodnenie:

žalovanému nepriznal nárok na náhradu trov konania. Svoje rozhodnutie právne odôvodnil § 497, § 502 ods. 1 Obchodného zákonníka, § 1 ods. 2 Zákona č. 129/2010 Z.z. o spotrebiteľských úveroch v znení platnom v čase uzavretia zmluvy /ďalej len „Zákon o spotrebiteľských úveroch“, § 53 ods. 9, § 565, § 101, § 103 Občianskeho zákonníka, § 255 ods. 1, § 256 ods. 1 CSP. Súd považoval nárok žalobcu na zaplatenie sumy 12751,17 eur s príslušenstvom za premlčaný a preto ho zamietol. O trovách konania súd rozhodol v zmysle § 255 ods. 1 CSP v spojení s § 256 ods. 1 CSP. V konaní bol úspešný žalovaný v celom rozsahu, preto mu vznikol aj nárok na náhradu trov konania v celom rozsahu. Žalovanému však v konaní žiadne trovy nevznikli, preto súd rozhodol tak, že mu náhradu trov konania nepriznal.

2. Proti tomuto rozsudku podal v zákonnej lehote odvolanie žalobca.

3. V priebehu odvolacieho konania bolo z lustrácie v Registri obyvateľov zistené, že žalovaný dňa XX.XX.XXXX zomrel. Dedičské konanie po poručiteľovi ( žalovanom ) bolo vedené na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 8D/65/2020. Uznesením Okresného súdu Prievidza zo dňa 17.09.2020 č.k. 8D/65/2020-32 bolo konanie o dedičstve po žalovanom ako poručiteľovi zastavené podľa § 187 ods. 1 CMP, keďže poručiteľ nezanechal žiadny majetok. Toto rozhodnutie sa stalo právoplatným dňa 28.10.2020.

4. Podľa § 389 ods. 1 CSP odvolací súd rozhodnutie súdu prvej inštancie zruší, len ak neboli splnené procesné podmienky.

5. Podľa § 391 ods. 1 CSP ak odvolací súd zruší rozhodnutie, môže podľa povahy veci vrátiť vec súdu prvej inštancie na ďalšie konanie a nové rozhodnutie, prerušiť konanie, schváliť zmier, zastaviť konanie alebo postúpiť vec orgánu, do ktorého právomoci vec patrí.

6. Podľa § 161 ods. 1 CSP ak tento zákon neustanovuje inak, súd kedykoľvek počas konania prihlíada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky").

7. Podľa § 161 ods. 2 CSP ak ide o nedostatok procesnej podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

8. Podľa § 61 CSP procesnú subjektivitu má ten, kto má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva.

9. Podľa § 62 CSP ak strana nemá procesnú subjektivitu, súd konanie zastaví.

10. Podľa § 63 ods. 1 CSP ak strana zomrie počas konania skôr, ako sa konanie právoplatne skončí, súd posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom môže pokračovať.

11. Podľa § 63 ods. 2 CSP v konaní súd pokračuje najmä vtedy, ak ide o majetkový spor. Súd rozhodne, že v konaní pokračuje s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve.

12. V zmysle § 161 CSP kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať a rozhodnúť (ďalej len "procesné podmienky"). Medzi procesné podmienky konania patrí aj spôsobilosť byť stranou súdneho, ktorú má ten, kto podľa hmotného práva má spôsobilosť na práva a povinnosti; inak len ten, komu ju zákon priznáva. V prípade fyzickej osoby spôsobilosť mať práva a povinnosti vzniká narodením a smrťou táto spôsobilosť zanikne /§ 7 Občianskeho zákonníka/.

13. Na nedostatok spôsobilosti byť stranou konania musí súd prihliadnuť aj bez návrhu a kedykoľvek v každom štádiu konania. Nedostatok tejto spôsobilosti je neodstrániteľný a má za následok zastavenie konania podľa § 62 CSP. Ak je stranou konania fyzická osoba, ktorá v priebehu konania zomrie, čím stratí spôsobilosť na práva a povinnosti a teda aj spôsobilosť byť stranou súdneho konania, súd podľa § 62 CSP posúdi podľa povahy sporu, či má konanie zastaviť, alebo či v ňom, najmä ak sa jedná o majetkový spor, môže pokračovať s dedičmi strany, prípadne s tými, na ktorých podľa výsledku dedičského konania prešlo právo alebo povinnosť, o ktorú v konaní ide, a to len čo sa skončí konanie o dedičstve. Či súd po strate spôsobilosti fyzickej osoby byť stranou konania konanie zastaví alebo preruší, alebo v ňom pokračuje závisí teda od povahy prejednávanej veci. V prípadoch, kedy sú predmetom konania práva alebo povinnosti viažúce sa na osobu zomrelej strany konania, ktoré neprechádzajú na jeho dedičov /práva/ alebo za ktoré jeho dedičia nezodpovedajú /povinnosti/, súd konanie zastaví. Rovnako súd postupuje aj v prípadoch, kedy je síce predmetom konania majetková vec, ale dedičské konanie po zomrelej strane konania skončilo zastavením pre nemajetnosť poručiteľa, teda strana konania zomrela bez toho, aby zanechala skutočných dedičov /teda dedičov, ktorí na základe rozhodnutia o dedičstve po poručiteľovi dedia/. V takýchto prípadoch niet osoby, s ktorou by súd mohol v konaní pokračovať a konanie musí byť súdom zastavené. Súd je tak povinný postupovať aj v prípade, že bolo už vo veci vyhlásené rozhodnutie, ktoré však doposiaľ nie je právoplatné.

14. V predmetnom spore predmetom konania je majetková vec, avšak žalovaný -fyzická osoba v priebehu konania zomrel, teda stratil spôsobilosť byť stranou konania a dedičské konanie po ňom bolo zastavené pre nemajetnosť. Žalovaný tak zomrel bez skutočných dedičov a v sporovom konaní preto nemožno pokračovať. Z tohto dôvodu odvolací súd podľa § 389 ods. 1 CSP napadnutý rozsudok súdu prvej inštancie zrušil a konanie podľa § 391 ods. 1 CSP zastavil, keď toto konanie trpí neodstrániteľným nedostatkom procesnej podmienky konania, nedostatkom spôsobilosti byť stranou konania na strane žalovaného, ktorý v priebehu konania zomrel a nezanechal skutočných dedičov /§ 161 v spojení s § 61, § 62 a § 63 CSP/.

15. Rozhodnutie bolo prijaté senátom odvolacieho súdu jednohlasne.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.

Proti rozhodnutiu odvolacieho súdu je prípustné dovolanie, ak to zákon pripúšťa (§ 419 CSP) v lehote dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia odvolacieho súdu oprávnenému subjektu na súde, ktorý

rozhodoval v prvej inštancie. Ak bolo vydané opravné uznesenie, lehota plynie znovu od doručenia opravného uznesenia len v rozsahu vykonanej opravy (§ 427 ods. 1 CSP).

Dovolateľ musí byť v dovolacom konaní zastúpený advokátom. Dovolanie a iné podania dovolania musia byť spísané advokátom (§ 429 ods. 1 CSP).

V dovolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (dovolacie dôvody) a čoho sa dovolateľ domáha (dovolací návrh) (§ 428 CSP).