

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 11P/36/2020
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6420202726
Dátum vydania rozhodnutia: 07. 01. 2021
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ľudmila Škvaridlová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2021:6420202726.3

Uznesenie

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti súdu o maloletú H. D., nar. XX.X.XXXX, v konaní zastúpenú kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza- OSV, dieťa F. O., nar. XX.X.XXXX, bytom Ľ. Y. XX/X, B. F. a K. D., nar. X.XX.XXXX, bytom Ľ. Y. XX/X, B. F. o zvýšenie výživného takto

rozhodol:

I. Konanie **z a s t a v u j e** .

odôvodnenie:

1. Matka podaním zo dňa 27. augusta 2020 žiadala o úpravu styku otca s maloletou tak, že otec sa bude môcť s maloletou stretávať v čase od 10.00 hod. do 12.00 hod. a od 14.00 hod do 16.00 hod každú druhú sobotu. Súčasne žiadala o zvýšenie výživného na maloletú H. tak, že otec maloletej bude povinný prispievať na jej výživu sumou 200 eur mesačne.

2. Otec maloletej s návrhom nesúhlasil.

Uviedol, že maloletá bola na základe uznesenia Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 27P/47/2020 zo dňa 8.10.2020 dočasne zverená do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti E. D., nar. XX.XX.XXXX a E. D., nar. XX.X.XXXX.

Z toho dôvodu žiadal konanie zastaviť.

3. Súd určil termín pojednávania na 7.januára 2021, na ktoré sa obaja rodičia maloletej a kolízny opatrovník dostavili riadne a včas.

Súd sa oboznámil s rozhodnutím Krajského súdu Banská Bystrica sp.zn. 16CoP/32/2020 zo dňa 18.11.2020, ktorým odvolací súd potvrdil rozhodnutie Okresného súdu Žiar nad Hronom sp.zn. 27P/47/2020 zo dňa 8.10.2020 vo veci neodkladného opatrenia týkajúceho sa zverenia maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti starým rodičom a určenia rozsahu výživného.

Po oboznámení s týmto rozhodnutím matka zobrala návrh na začatie konania v celom rozsahu späť s tým, že sama uznala, že je podstatné ako rozhodne súd v konaní vo veci samej o zverenie maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti, ktoré sa vedie na Okresnom súde Prievidza pod sp.zn. 13P/41/2020. Otec so späťvzatím návrhu súhlasil a zhodný prednes učinil aj kolízny opatrovník.

4. Podľa § 29 ods. 1 Zákona č. 161/2015 Z.z.- Civilný mimosporový poriadok, navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

5. Podľa § 29 ods. 2 cit. zákona, súd konanie nezastaví, ak sa mohlo začať aj bez návrhu a je potrebné v konaní pokračovať.

6. Podľa § 29 ods. 3 cit. zákona, súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.

7. Matka zobrala návrh späť v priebehu konania, preto k späťvzatiu bol potrebný súhlas otca a kolízneho opatrovníka. Otec aj kolízny opatrovník súhlasili so späťvzatím návrhu matky na zvýšenie výživného a úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, preto súd akceptoval toto späťvzatie a konanie v zmysle citovaných zákonných ustanovení zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom Okresného súdu Prievidza na odvolací súd - súd II. inštancie, písomne v troch vyhotoveniach (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 362 ods.1 CSP).

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) (§ 363 CSP).